

# Las votaciones nominales un mecanismo de rendición de cuentas en los Congresos estatales

Álvaro F. López Lara  
Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

**Seminario La nueva actividad legislativa.  
Hacia un Parlamento Abierto**

**Instituto Belisario Domínguez Senado de la República  
28 y 29 de septiembre de 2016**

# Preguntas

- ¿Cuál es el efecto de la difusión de los sistemas electrónicos de votación nominal sobre la **institucionalización** de las legislaturas locales?
  - ¿Qué consecuencias tienen los sistemas de votación electrónica sobre la **rendición de cuentas** de los representantes?
- ¿Cuál es la relación entre la adopción de la votación electrónica y la **eficacia legislativa** en los congresos locales?

# Votaciones nominales y rendición de cuentas

- La introducción de sistemas de votación electrónica es un elemento fundamental de la **rendición de cuentas individual y colectiva** (Carey, 2009).
  - Bajo un escenario de *reelección legislativa* los ciudadanos podrán monitorear la labor de los representantes y responsabilizarlos.
  - Los registros de votación permiten conocer las preferencias de los legisladores sobre las políticas y su coherencia ideológico-programática.
- La votación electrónica permite agilizar, **transparentar** y modernizar la labor legislativa.

# El monitoreo de la votación legislativa y la rendición de cuentas

## Agentes Internos (Líderes de los partidos)

|                               |    |    |
|-------------------------------|----|----|
| <b>Capacidad de monitoreo</b> | No | Si |
|-------------------------------|----|----|

## Agentes externos

Ciudadanos, Grupos de Interés

|    |  |   |
|----|--|---|
| No | <b>Votación secreta</b><br>(votación con cédula) | <b>Votación a mano alzada</b><br>Votación nominal de viva voz |
|----|--|---|

Si

**Votaciones Transparentes**  
Registro de las votaciones nominales en diario de debates.  
Votación electrónica con sistema de

# Los sistemas de votación electrónica en la experiencia internacional

---

En **1973** la Cámara de Representantes del Congreso EU adoptó la tecnología de voto electrónico.

Disminución de las barreras procesales para solicitar votaciones nominales.

---

**Difusión de la tecnología**  
+  
**Umbrales para solicitar votaciones nominales**

En **AL** los sistemas de votación electrónica se adoptaron en las cámaras legislativas bajas con el **retorno a la democracia**: Argentina y Brasil (1983-1988) y en la década de 1990 en Chile.

---

México y Perú (1998), Nicaragua en el año 2000; Panamá desde finales de 2004.

Venezuela desde 1997, pero todavía no se ha utilizado.

---

# De la votación a *mano alzada* a la votación electrónica en el Congreso mexicano

- La votación de viva voz y a mano alzada en una cámara de 500 miembros duraba un promedio de una hora.



- El sistema de votación electrónica se introdujo en la Cámara de Diputados en el año de 1998 bajo el primer gobierno sin mayoría.
- En la LXII Legislatura (2012-2015) Cámara de Diputados de México adoptó el Sistema Parlamentario de Asistencia, Votación y Audio Automatizado (SPAVAA)



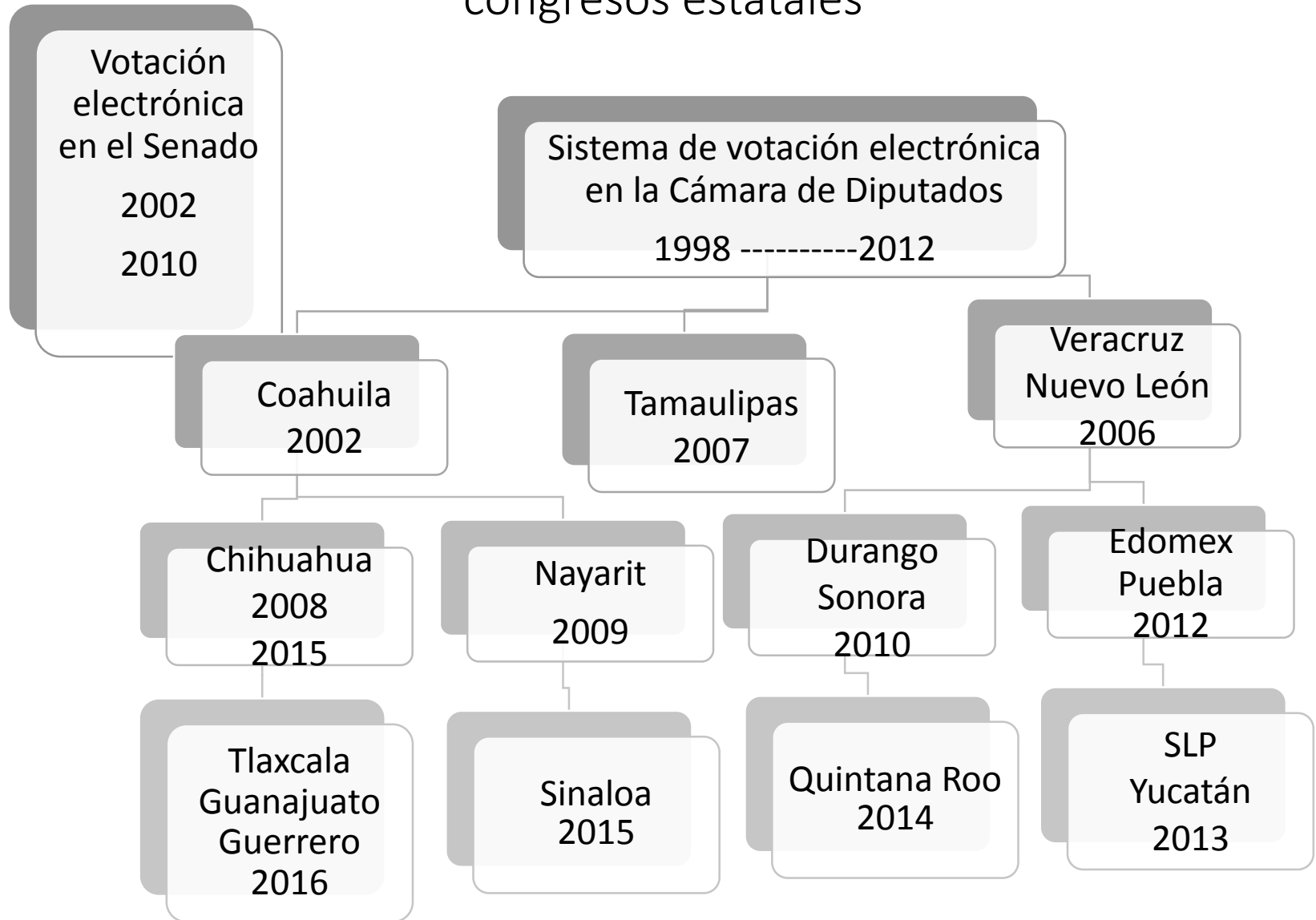
# El sistema de votación electrónica en el Senado



A partir de 2002 el sitio Web del Senado mexicano, publicaba sus votaciones de manera intermitente y temporal.

El seguimiento sistemático de votaciones nominales solamente comprende las LXII y LXIII Legislaturas.

# Difusión de los sistemas electrónicos de votación en los congresos estatales





## Determinantes de la introducción de votación electrónica

- Competencia electoral y Pluralismo Legislativo.
- Impacto de las Leyes de Transparencia y Acceso a la información.
- Disminución de barreras tecnológicas.
- Cambios en las reglas y procedimientos para el registro y publicación de votaciones nominales.

# ¿Qué se puede monitorear con la información sobre el voto nominal?

Registro de  
Asistencia al  
pleno

Sentido del  
voto individual  
de los  
legisladores

Cohesión de  
los Grupos  
Parlamentarios

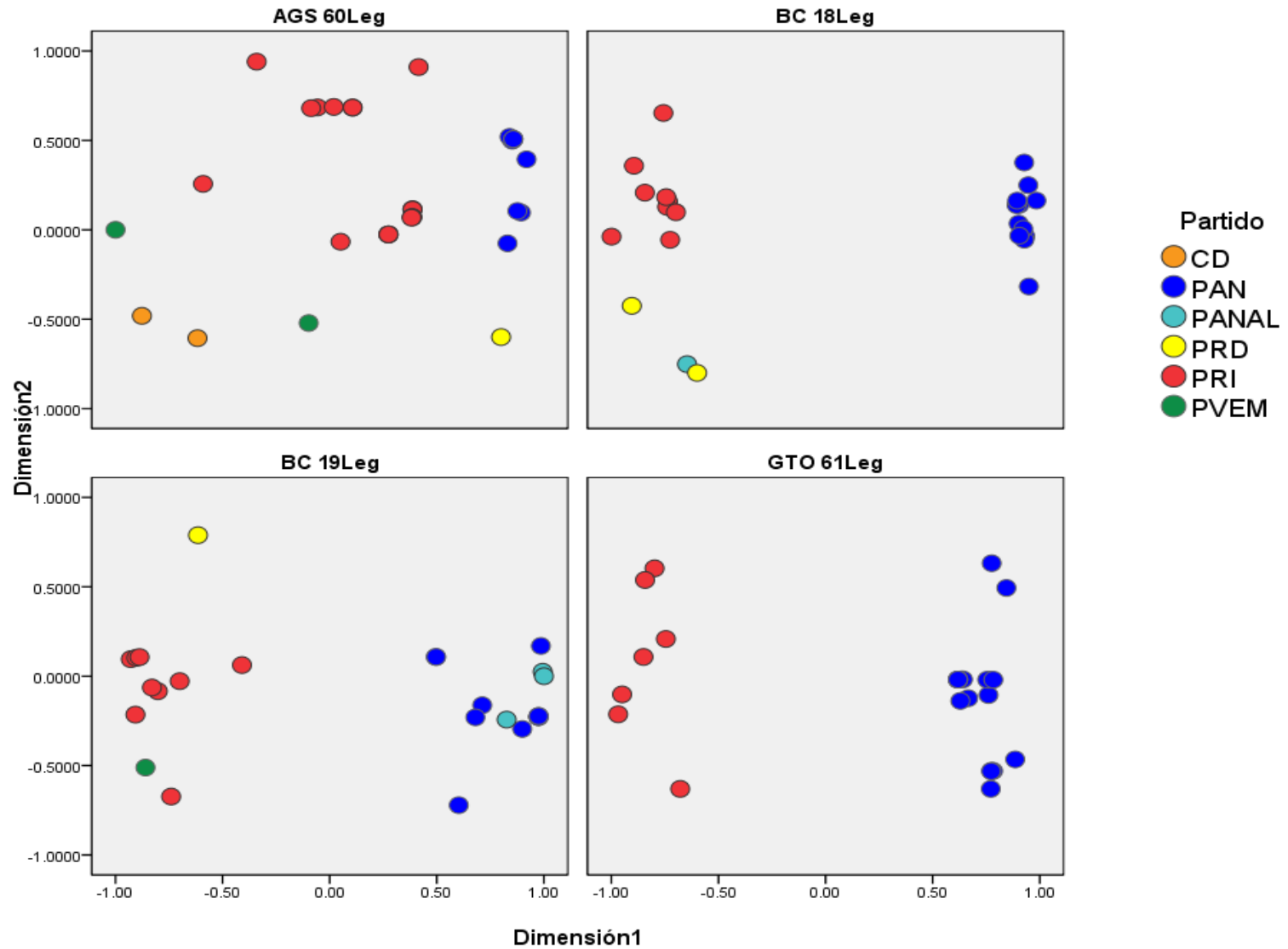
Posición de cada  
legislador en el  
espacio de las  
políticas

Coherencia  
Ideológico-  
Programática

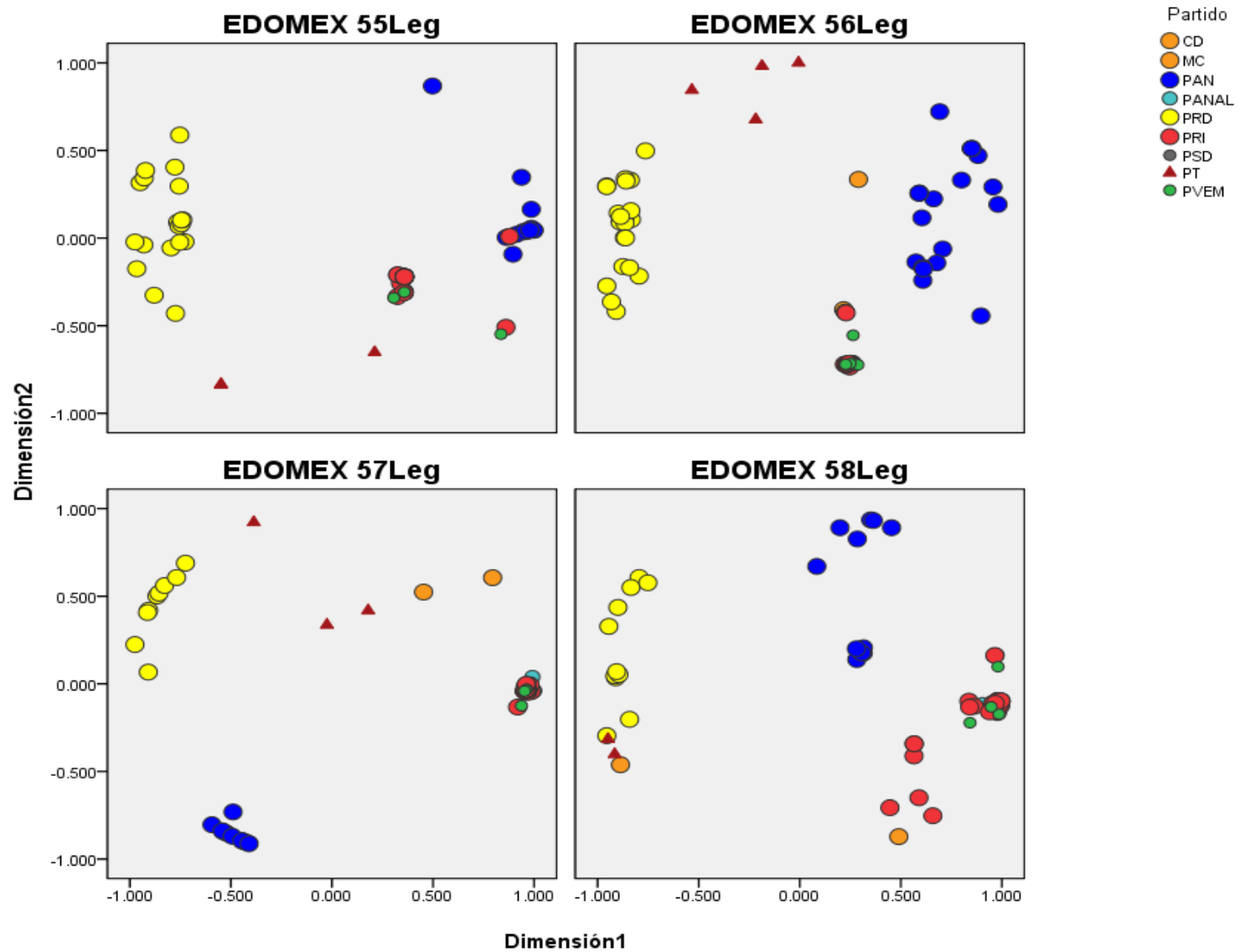
Coaliciones  
Ganadoras

# Estimación de puntos ideales en legislaturas con gobiernos del PAN

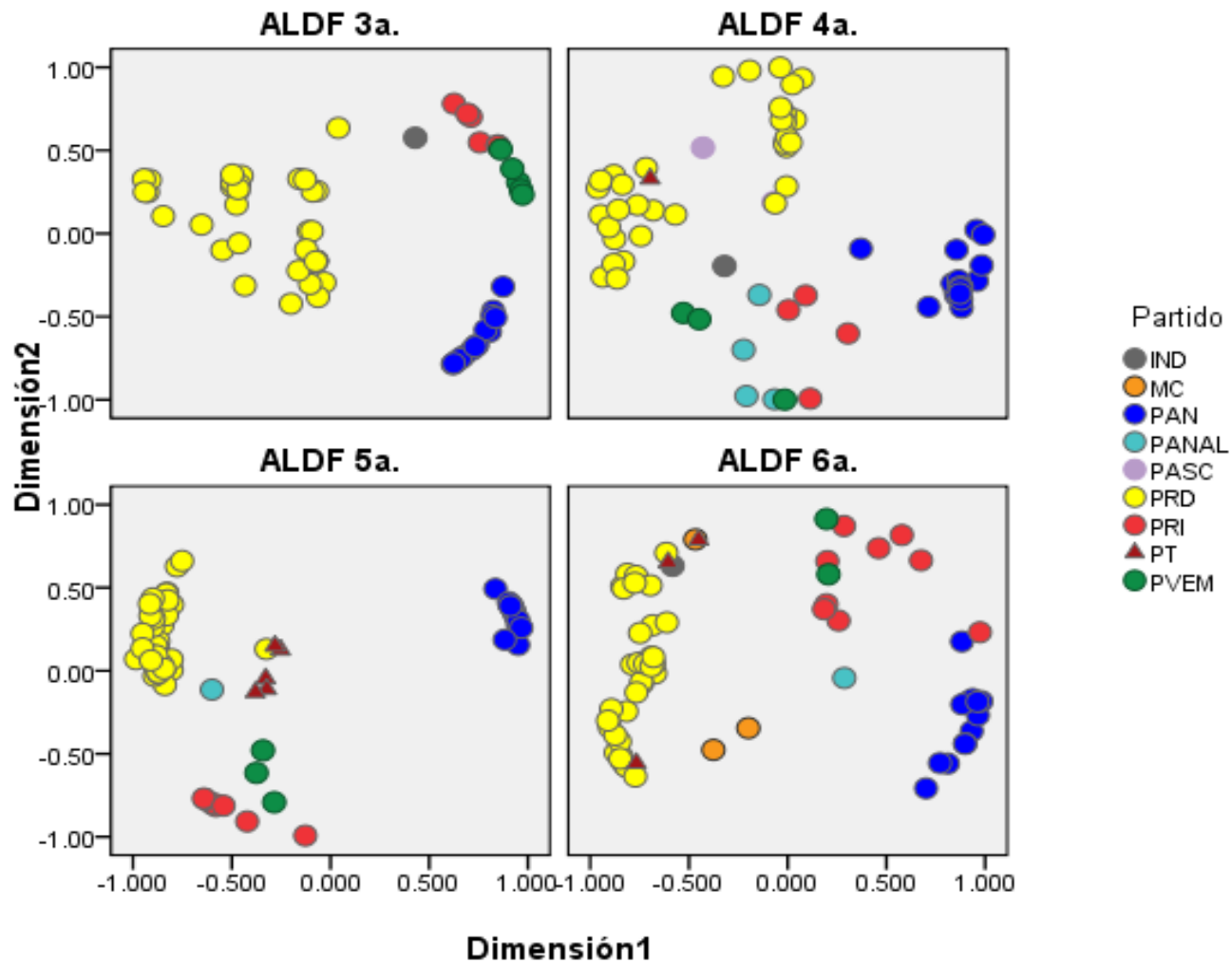
## Wnominate



# Estimación de puntos ideales en legislaturas con gobierno del PRI Wnominate



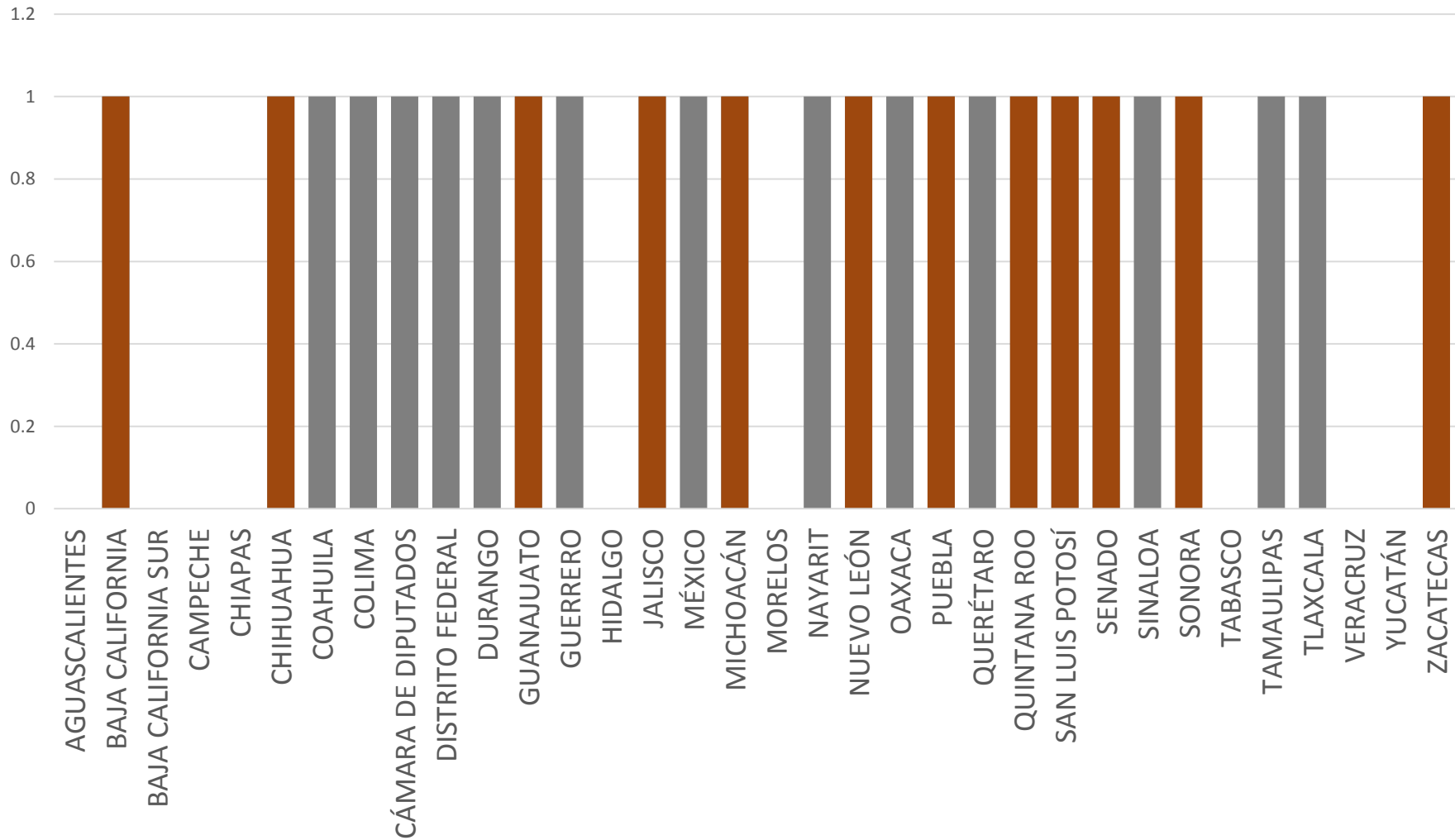
# Estimación de puntos ideales en legislaturas con gobierno del PRD



Cohesión y disciplina de los partidos  
(La responsabilidad colectiva)  
Asamblea Legislativa del DF III Legislatura (2003-2006)

| Tipo de votación |                | PAN    | PRD    | PRI    |
|------------------|----------------|--------|--------|--------|
| En lo general    | Mean           | .8890  | .9841  | .8488  |
|                  | N              | 245    | 245    | 245    |
|                  | Std. Deviation | .30902 | .08015 | .34416 |
| En lo particular | Mean           | .9264  | .9076  | .8564  |
|                  | N              | 42     | 42     | 42     |
|                  | Std. Deviation | .23168 | .26788 | .31740 |
| Total            | Mean           | .8945  | .9729  | .8499  |
|                  | N              | 287    | 287    | 287    |
|                  | Std. Deviation | .29890 | .12846 | .33985 |

# Registro de asistencia en los Congresos locales de México



■ 2. 2 Registro de asistencia de las y los legisladores a las sesiones del pleno.

■ 2. 3 Registro de asistencia de las y los legisladores a las sesiones de comisiones

# Más allá del registro de asistencia

## El ausentismo en las votaciones

### Asamblea Legislativa del Distrito Federal IV Legislatura 2006-2009

| Tipo de votación |                | PAN total | PAN ausente | PRD total | PRD ausente | PRI Total | PRI Ausente |
|------------------|----------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| En lo general    | Mean           | 17.00     | 4.13        | 34.00     | 9.39        | 4.00      | 1.39        |
|                  | N              | 135       | 135         | 135       | 135         | 135       | 135         |
|                  | Std. Deviation | .000      | 2.035       | .000      | 4.821       | .000      | 1.065       |
| En lo particular | Mean           | 17.00     | 3.56        | 34.00     | 7.64        | 4.00      | 1.49        |
|                  | N              | 59        | 59          | 59        | 59          | 59        | 59          |
|                  | Std. Deviation | .000      | 1.941       | .000      | 4.982       | .000      | 1.073       |
| Total            | Mean           | 17.00     | 3.95        | 34.00     | 8.86        | 4.00      | 1.42        |
|                  | N              | 194       | 194         | 194       | 194         | 194       | 194         |
|                  | Std. Deviation | .000      | 2.019       | .000      | 4.923       | .000      | 1.066       |



# Conclusión