



Noviembre 2018

REPRESENTATIVIDAD POLÍTICA

SERIE ANALÍTICA #2¹

ENSER 2018

Por Itzkuauhtli Zamora Saenz

¹ Citación sugerida: Zamora Saenz, Itzkuauhtli (2018). Representatividad política. Serie analítica #2. *Encuesta Nacional sobre el Senado de la República, 2018*. Ciudad de México: Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República.

Acerca de Serie analítica

Este documento de investigación tiene como objetivo profundizar en los resultados de la Encuesta Nacional sobre el Senado de la República, realizada durante el año 2018 (ENSER, 2018), la cual fue diseñada y sistematizada por el área de opinión pública del Instituto Belisario Domínguez. Los resultados son representativos a nivel nacional de todos aquellos ciudadanos con credencial para votar que cuentan con una línea telefónica residencial. Los resultados no reflejan la opinión del Senado, las y los senadores o del Instituto Belisario Domínguez.

Serie analítica #2.

Representatividad política

Itzkuauhtli Zamora Saenz²

Resumen

En este documento se analizan cuatro variables de la Encuesta Nacional sobre el Senado de la República 2018 que permiten inferir la manera en que la ciudadanía percibe su representatividad política en el Senado. Los datos indican que dicha representatividad se caracteriza por una distancia social anclada en que la población considera que los intereses ciudadanos no están plenamente incorporados en las discusiones y leyes de la Cámara alta. A pesar de ello, hay un interés marcado por parte de la ciudadanía de contar con legisladores que se caractericen por ser cercanos, accesibles e interesados en los problemas de la sociedad.

Palabras clave: representación política, distancia social, intermediación, interés público, atención ciudadana.

Introducción

Uno de los rasgos distintivos de la democracia es la representación política, esto es, la definición de reglas y mecanismos de elección por parte de una población para que unos cuantos individuos representen al colectivo, deliberen, logren acuerdos y tomen decisiones vinculantes para todos. En ese sentido, una de las discusiones centrales para la democracia consiste precisamente en definir los mejores mecanismos de representación posibles dadas las demandas políticas de una sociedad en un momento histórico determinado (Pitkin, 1985; Manin, 1988; Urbinati, 2006). Entre varias de las preguntas que se han planteado sobre esta cuestión se encuentran las siguientes: ¿cómo se puede favorecer que los miembros electos sean un reflejo de la pluralidad colectiva? ¿Los representantes tienen la atribución de tomar decisiones de manera independiente a la colectividad que lo eligió o necesariamente tienen que consultarlos? ¿Cómo se puede favorecer que el vínculo social entre representante y representado se caracterice por la confianza, el diálogo y la cooperación?

² Doctor en investigación en Ciencias sociales, mención Sociología, por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede México. Investigador “C” del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República. Correo electrónico: itzkuauhtli.zamora@senado.gob.mx
El autor agradece los comentarios del Mtro. Israel Palazuelos Covarrubias y del Dr. Juan Pablo Aguirre Quezada, los cuales enriquecieron la elaboración del documento.

En este documento se recuperan algunos resultados de la *Encuesta Nacional sobre el Senado de la República, 2018* (ENSER 2018) que permiten reflexionar sobre las características del sentido de representatividad política que tiene la ciudadanía con respecto a la Cámara de Senadores. Estas variables constituyen elementos valiosos para identificar aspectos relacionados con la distancia social con la cual la ciudadanía define su relación con el legislador. En ese sentido, el principal objetivo del presente documento consistió en identificar qué tan cercana o lejana se considera la ciudadanía con respecto a las y los legisladores que integran el Senado. El tema resulta pertinente, ya que una distancia social demasiado amplia entre representantes y representados tiene implicaciones directas en la confianza institucional y en la disposición que tiene la ciudadanía para involucrarse en los temas, problemas y debates que tiene la institución política en cuestión, en este caso, en el Senado.

Con los datos de la ENSER 2018 es posible afirmar que la ciudadanía considera que tiene una relación distante con respecto a su legislador. En primer lugar, hay un bajo sentido de representación ciudadana en el Senado, ya que se percibe que los principales intereses que hay en ese espacio político son particulares, ya sea de otras instituciones políticas como los partidos o el Poder ejecutivo, o bien, de poderes fácticos como los empresariales. Con ayuda de otras encuestas se puede argumentar que esta falta de representatividad política redonda en la creencia de que las leyes que emanan del Congreso se perciben como un entramado diseñado para favorecer intereses de la clase política, pero no los de la ciudadanía. Precisamente a partir de esta percepción generalizada sobre la falta de la representatividad ciudadana en el Senado, la población encuestada manifiesta su deseo de contar con legisladores que se caractericen no sólo por su honestidad, sino también por su cercanía social, ya que en este momento se considera muy difícil acercarse a este actor político. En la encuesta también se identificó que las dos acciones que vislumbra la ciudadanía para acercarse con su senador(a) consisten en asistir a su oficina de atención o en llegar a ellos mediante un conocido que tenga al interior de la Cámara.

La información del documento está organizada de la siguiente manera: en la siguiente sección se detalla la manera en que se obtuvo y procesó la información de la encuesta (I), posteriormente se presentan los resultados de cuatro reactivos seleccionados de la ENSER 2018 que se consideraron los más adecuados para tratar el tema de la distancia social entre representante y representado (II) y en la última sección se contextualizan estos hallazgos en el marco de otras encuestas que tienen información complementaria para interpretar los resultados (III). Es importante señalar que todas las tablas de contingencia generadas para analizar los resultados con respecto a las variables sociodemográficas utilizadas en la encuesta (sexo, edad, nivel de estudios y región geográfica) se presentan como parte del material complementario del documento (Anexo A).

I. Materiales y métodos

Los datos fueron recabados a partir de una encuesta telefónica a nivel nacional.³ El tamaño de la muestra fue de 1,200 entrevistas efectivas elegidas mediante un muestreo aleatorio simple y por cuotas en cuatro regiones del país.⁴ El marco muestral consistió en el listado de números telefónicos a nivel nacional. Las entrevistas telefónicas se realizaron con personas mayores de edad con credencial para votar vigente y que sabían o habían escuchado hablar del Senado de la República. La encuesta se levantó del 2 al 10 de agosto de 2018 mediante la técnica de recolección CATI (*Computer Assisted Telephone Interview*). La llamada tuvo una duración promedio de 7.8 minutos. El nivel de confianza de la encuesta es de 95% y el margen de error es +/-2.8%, ambos a nivel nacional. La tasa de rechazo fue del 50%. Para el análisis de la información se utilizaron factores de expansión basados en las estadísticas de la lista nominal de electores actualizada al 17 de agosto de 2018.⁵ Los datos se desagregaron por sexo y grupos etarios decenales.

El instrumento completo consta de 19 preguntas, de las cuales para la presente investigación se utilizaron cuatro, a saber:

- Desde su punto de vista ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores...?
- ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores?
- ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un senador para que le ayude a resolver un problema de su estado?
- ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores?

Se generaron tablas de contingencia para conocer a mayor detalle el comportamiento estadístico de la información con respecto a las variables sociodemográficas utilizadas en la encuesta: sexo, edad, escolaridad y región. La información estadística se procesó con el programa IBM SPSS, 24.0. Los resultados obtenidos se compararon con otras encuestas que han indagado sobre temas afines como el Latinobarómetro, Parametría, la Encuesta Nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas y el Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México. Dicha comparación permitió ampliar la discusión sobre los hallazgos de la ENSER 2018.

³ El levantamiento telefónico estuvo a cargo de la empresa Grupo Impacto Gii360.

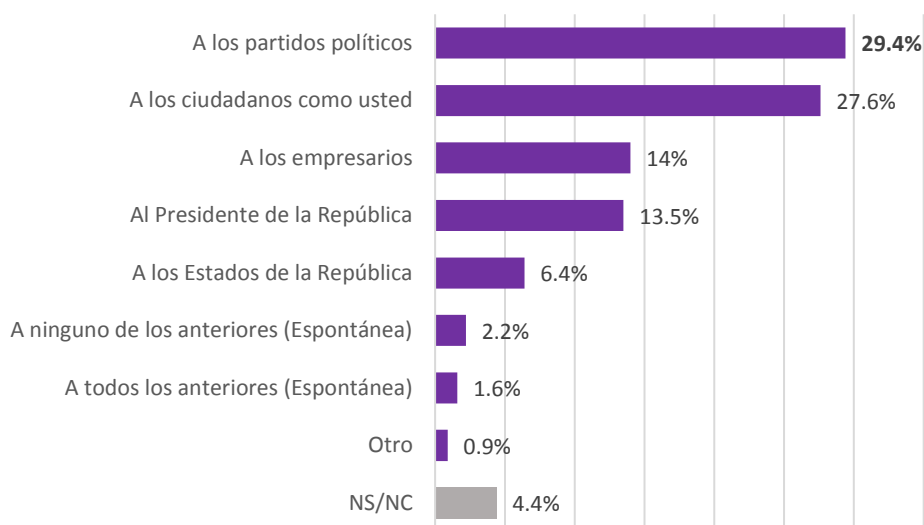
⁴ Las cuatro regiones son las siguientes: Norte (Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Durango, Nayarit, Nuevo León, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Zacatecas), Centro (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí y Tlaxcala), CDMX-Estado de México (Ciudad de México y Estado de México) y Sur (Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán).

⁵ La expansión de los resultados fue realizada por el Mtro. Israel Palazuelos Covarrubias, investigador del Instituto Belisario Domínguez.

II. Resultados

El primer reactivo seleccionado es el que preguntó a la población a quién representa mejor la Cámara de Senadores. Al respecto, 29.4% de la ciudadanía consideró que el actor mejor representado son los partidos políticos (Véase Gráfica 1). La segunda frecuencia corresponde a quienes respondieron que era la ciudadanía (27.6%), seguido de los empresarios (14%), el Presidente de la República (13.5%) y los estados de la República (6.4%).

Gráfica 1. Desde su punto de vista ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores...?



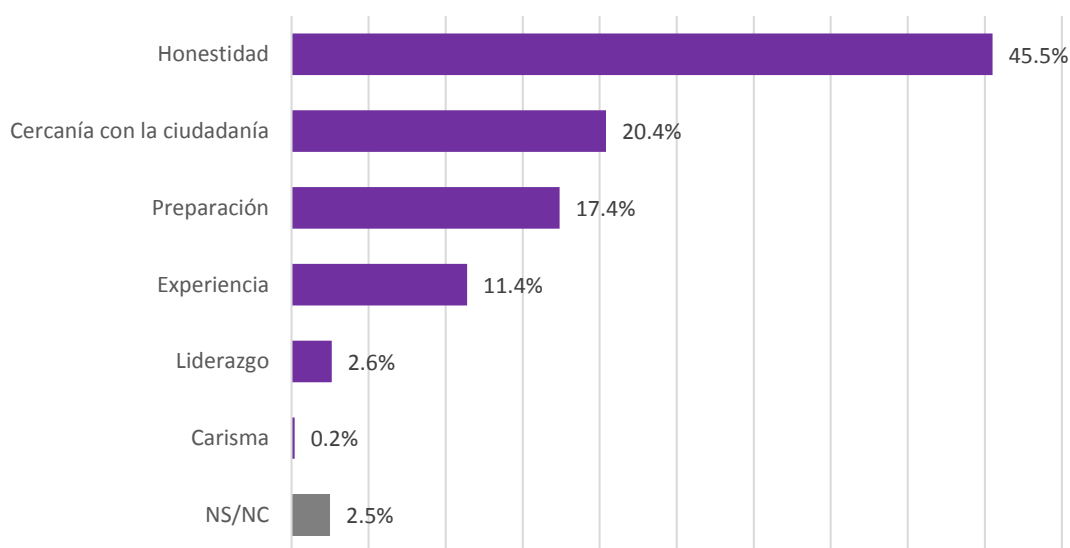
Fuente: ENSER, 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial.

El grupo sociodemográfico que en mayor proporción considera que en el Senado están mejor representados los intereses de los partidos políticos está integrado por hombres (51.9% de la población que señaló esta respuesta), el grupo de edad que oscila entre los 30 y los 39 años (30.2%), quienes tienen como grado de escolaridad la licenciatura completa (38.5%) y quienes residen en la región de la Ciudad de México y el Estado de México (30.4%). En cambio, quienes seleccionaron con mayor frecuencia que el Senado representa mejor los intereses de la ciudadanía fueron las mujeres (58.3% de la población que eligió esta respuesta), la población que oscila entre los 18 y los 29 años (37.1%), quienes tienen como grados de estudios la preparatoria completa (33.9%) y quienes residen en la región Sur (29.6%).⁶

⁶ Estos resultados pueden revisarse con detalle en las tablas de contingencia 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4 que se encuentran en el material complementario.

La segunda pregunta seleccionada solicitó a la población que definiera cuáles deberían ser las principales características de las y los senadores (Véase Gráfica 2). Destacó como atributo más mencionado el de la honestidad (45.5% de la población encuestada), seguido de la cercanía con la ciudadanía (20.4%), la preparación (17.4%), la experiencia (11.4%), el liderazgo (2.6%) y el carisma (0.2%).

Gráfica 2. ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores?



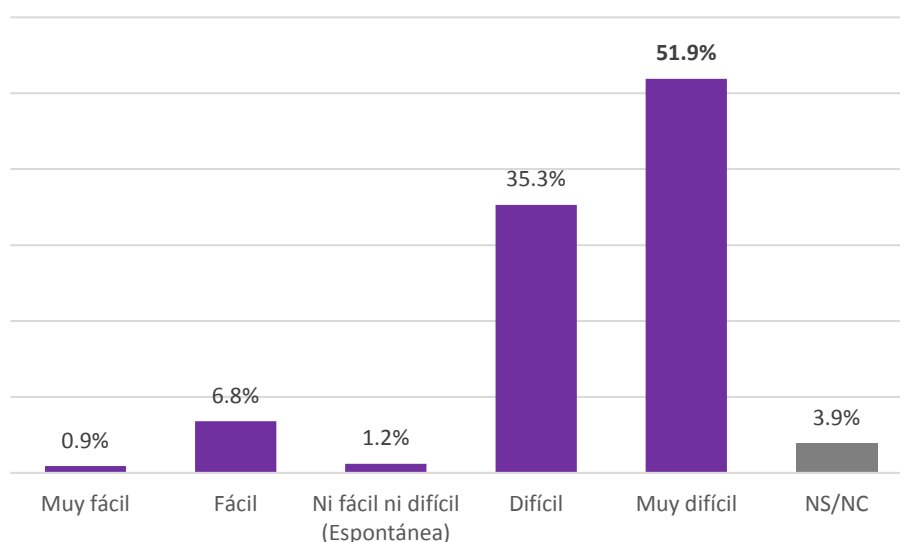
Fuente: ENSER, 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial.

El grupo sociodemográfico que se inclinó por responder que la honestidad es la característica más deseable de un(a) senador(a) fue prioritariamente mujer (56.7% de la población que eligió esta respuesta), la población que se encuentra entre los 18 y los 29 años (25.9%), quienes cursaron la preparatoria completa (30%) y quienes habitan la región Sur (27.8%). A su vez, la población encuestada que respondió que la principal característica debería ser la cercanía con la ciudadanía fueron hombres (54.8% de quienes eligieron esta opción), la población encuestada que oscila entre los 18 y los 29 años (26%), quienes tienen la licenciatura completa (30.8%) y residentes de la región Norte (28.4%).⁷

⁷ Estos resultados pueden revisarse con detalle en las tablas de contingencia 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4 que se encuentran en el material complementario.

La tercera pregunta seleccionada de la investigación se refiere a la facilidad percibida por la ciudadanía para acercarse con su senador(a). Al respecto se destaca que 51.9% de la población encuestada señaló que es muy difícil lograr este acercamiento, seguido de 35.3% que lo consideró difícil. Solamente 7.7% de la ciudadanía mencionó cierta facilidad en lograr la cercanía (0.9% muy fácil y 6.8% fácil). 1.2% respondió de manera espontánea que no es ni fácil ni difícil este acercamiento (Véase Gráfica 3).

Gráfica 3. ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un senador para que la ayude a resolver un problema de su estado?



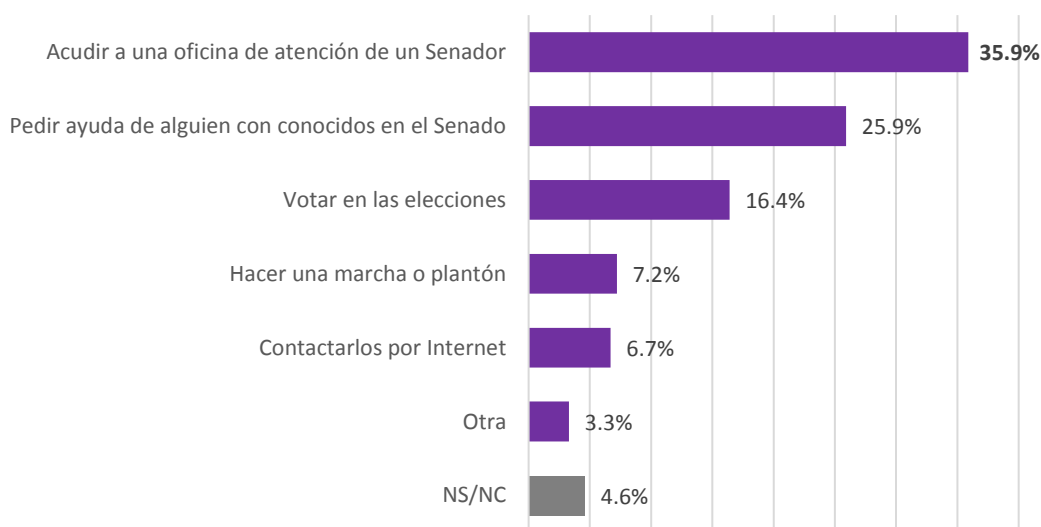
Fuente: ENSER, 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial.

El grupo sociodemográfico que consideró muy fácil acercarse a un(a) senador(a) para solicitarle ayuda está integrado por hombres (72.3% de la población que eligió esta respuesta), por la población que tiene de 18 a 29 años (63.6%), quienes tienen licenciatura completa (56.1%) y por quienes residen en la región Sur (64%) Por otro lado, la población sociodemográfica que considera muy difícil acercarse a su legislador(a) no se puede definir por un sexo en particular, ya que tanto mujeres como hombres seleccionaron esta respuesta en la misma proporción (50% de la población encuestada que seleccionó esta respuesta); pero sí se puede definir por otras variables como es formar parte del grupo de edad de 30 a 39 (23.4%), quienes tienen licenciatura completa (34.7%) y que habitan la región que abarca la Ciudad de México y el Estado de México, así como la región Sur (26.5%).⁸

⁸ Estos resultados pueden revisarse con detalle en las tablas de contingencia 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 que se encuentran en el material complementario.

Finalmente, la cuarta pregunta seleccionada se refiere a las acciones que la ciudadanía considera más adecuadas para ser tomados en cuenta por las y los senadores (Ver Gráfica 4). La principal frecuencia se refiere a la posibilidad de acudir a una oficina de atención de un legislador (35.9% de la población encuestada), seguido de la posibilidad de pedir ayuda de alguien que tenga conocidos en el Senado (25.9%), votar en las elecciones (16.4%), hacer una marcha o plantón (7.2%) y contactarlos por Internet (6.7%).

Gráfica 4. ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores?



Fuente: ENSER, 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial.

En este caso, el grupo sociodemográfico que considera como la mejor opción acudir a una oficina de atención para solicitar ayuda a un(a) Senador(a) está conformado principalmente por mujeres (54.7% de la población que eligió esta respuesta), el grupo de edad que está entre los 18 y los 29 años (32.7%), el grupo con nivel de estudios equivalente a la Licenciatura completa (37.5%) y quienes residen en la región de la Ciudad de México y Estado de México (27.7%). A su vez, la población que considera solicitar ayuda mediante la intermediación de conocidos en el Senado como la mejor alternativa para ser tomado en cuenta está integrado principalmente por mujeres (52.2% de la población que eligió esta opción), que se encuentran en el rango de edad de 18 a 29 años (27.4%), que han cursado la licenciatura completa

(25.8%), aunque de manera muy cercana a quienes tienen la preparatoria completa (25.6%) y quienes residen en la región Sur (30.2%).⁹

III. Discusión y conclusiones

En los resultados de la ENSER 2018 se aprecia que solamente tres de cada 10 encuestados consideran que el actor político mejor representado en el Senado es la ciudadanía. Este indicador no está alejado del publicado por Latinobarómetro en el año 2015, en el cual solamente 16% de los mexicanos encuestados consideró que el Congreso sí representa a la ciudadanía, por 73% que señaló que no la representa.¹⁰ En ambas encuestas se encuentra una ligera tendencia a que las mujeres constituyan el grupo sociodemográfico que responda en mayor proporción que tanto el Senado como el Congreso sí representan a la ciudadanía. No obstante, los resultados difieren bastante en cuanto al grupo etario, mientras que para la ENSER 2018 fue la población más joven (18 y 29 años) quien afirmó en mayor proporción que el Senado representaba a la ciudadanía, en el Latinobarómetro fue la población de adultos mayores (61 años y más) quien respondió en ese sentido. Se debe tener en cuenta que en un estudio se pregunta en términos genéricos por el Congreso, mientras que en el otro se hace por el Senado, con lo que se pudiera provocar diferencias en las respuestas. Es importante realizar estudios más particulares para corroborarlo.

Hay otros indicadores que permiten inferir en qué radica este bajo sentido de representatividad en el Poder Legislativo. En el año 2013, una encuesta realizada por Parametría arrojó los siguientes resultados: 63% de la población encuestada consideró que las leyes en nuestro país las hace la clase política (diputados, senadores y presidente) sin tomar en cuenta la opinión de la ciudadanía, mientras que solamente 33% respondió que las leyes las hacen los mexicanos a través de sus representantes.¹¹ Este resultado coincide con los presentados en un reactivo de la Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas ciudadanas (ENCUP) del año 2012 referente a qué tomaban en cuenta los diputados en la elaboración de las leyes. Al respecto, 37% respondió que tomaban en cuenta los intereses de sus partidos, 31% que siguen sus propios intereses y 14% que toman en cuenta los intereses de la

⁹ Estos resultados pueden revisarse con detalle en las tablas de contingencia 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4 que se encuentran en el material complementario.

¹⁰ Véase: Latinobarómetro 2015. Reactivo: “Se siente representado políticamente en el parlamento/Congreso”. Rubro: Política. Disponible en: <http://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>

¹¹ Véase: Parametría (2013). *Carta paramétrica: ¿Cómo vemos la Constitución y qué tanto cumplimos con la ley?* Reactivo: “Puede decirme por favor desde su punto de vista ¿quién hace las leyes en nuestro país: los mexicanos a través de nuestros representantes (diputados, senadores y presidente) o la clase política sin tomar en cuenta las opiniones de los ciudadanos?”. Disponible en: http://www.parametria.com.mx/carta_parametrica.php?cp=4619

población.¹² Como se puede apreciar en ambos indicadores, la mayor parte de la ciudadanía considera que en la tarea política por excelencia del Congreso como lo es la elaboración de leyes, privan intereses particulares (sean los de los partidos, los de otros poderes políticos constituidos o fácticos), pero no el interés público, de manera que las leyes benefician a unos cuantos y no al colectivo. Es plausible que a partir de esta percepción haya un bajo sentido de representatividad en el Poder Legislativo que por extensión incluye a la Cámara alta.

En ese sentido, resulta muy significativa que las dos características más importantes que se espera de las y los senadores sean la honestidad y la cercanía con la ciudadanía. Queda como materia de estudios posteriores definir con mayor profundidad a qué se refiere la ciudadanía cuando declara que desea tener legisladores más cercanos, esto es, ¿qué implica que un(a) senador(a) sea cercano a la ciudadanía? ¿En qué prácticas concretas se podría reflejar esta cercanía? A pesar de que faltaría especificar estos puntos, la falta de cercanía social entre ciudadano y representante político ha sido una constante en otras encuestas. Por ejemplo, en el Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México (en adelante Informe país) que realizó el Instituto Nacional Electoral en el año 2015, se encuentran dos indicadores sobre esta lejanía que existe entre el representante y el representado. En primer lugar, predomina bastante el desacuerdo en aceptar que los políticos se preocupan por gente como los ciudadanos (72%, de los cuales 49.6% respondió estar muy en desacuerdo y 22.4% algo en desacuerdo). Tendencia que resultó muy parecida con el predominio del desacuerdo en aceptar que la ciudadanía tiene influencia sobre las acciones de gobierno (70.9%, de los cuales 50.2% respondió estar muy en desacuerdo y 20.7% algo en desacuerdo). Dicho con otras palabras, los ciudadanos suelen considerar que los políticos no se preocupan por ellos y por lo mismo es muy baja la posibilidad que tienen para influir en las acciones y decisiones de la clase política.¹³

Ahora bien, es muy significativo que la población encuestada por la ENSER 2018 señaló como mecanismos predominantes para acercarse a las y los senadores prácticas de participación electoral y no electoral que no sean de carácter disruptivo. Recordemos que sólo 7.2% señaló como opción marchas y/o plantones. Las dos prácticas más mencionadas fueron la presencia directa en las oficinas de atención o bien, a través de la intermediación de algún conocido en el Senado, lo que en términos coloquiales suele denominarse como “palanca”. En primer lugar, la asistencia a espacios de atención oficiales podría considerarse como una participación política no disruptiva, esto es, que sigue los canales institucionales establecidos y abiertos por las autoridades. Al respecto, falta realizar más estudios

¹² Véase: Secretaría de Gobernación (2012). *Quinta encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas (ENCUP)*. Reactivo: Al elaborar las leyes, ¿qué es lo que los diputados toman más en cuenta? Disponible en: http://www.encup.gob.mx/en/Encup/Quinta_ENCUP_2012

¹³ Véase: Instituto Nacional Electoral (2015). *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*. Ciudad de México: INE. En particular el Capítulo 4. Vida comunitaria y ciudadanía. Disponible en: <https://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/>

para saber cómo es que la población se entera de ellos (en este caso de una oficina de atención), cómo es que los utilizan y cuáles son las principales demandas ciudadanas que interponen en estos espacios. Por otro lado, es importante subrayar que si bien fue muy similar la proporción de hombres y mujeres que señalaron a la intermediación como la mejor forma de actuar para ser tomados en cuenta por un(a) senador(a), en estudios de redes políticas personales se ha indicado que las mujeres suelen estar más aisladas con respecto a los hombres, es decir, tendrían menor facilidad para recurrir a contactos políticos que les permitan solicitar ayuda. En todo caso, las variables sociodemográficas más importantes para tener capital relacional, esto es, un conjunto de relaciones sociales que aumenta la probabilidad de conseguir metas personales a partir de contactos que les permitan acceder a recursos (económicos, de información, etc.), consisten en el nivel educativo y en el nivel de ingresos.¹⁴ De manera consistente con este comportamiento sociodemográfico, en la ENSER 2018 se identificó que la población encuestada con un nivel educativo más alto (licenciatura completa), tendía a ser más sensible a la importancia de recurrir a redes personales para acercarse a las y los senadores para ser tomados en cuenta. Es importante subrayar esto, ya que de no activar formas de atención y participación ciudadana de carácter institucional más amplias y con una mayor cobertura poblacional, se corre el riesgo de que la población con menor nivel educativo y menores ingresos no tenga opciones de expresar su voz en los temas y problemas que se deliberan en el Congreso.

¹⁴ Ibid. *Informe país*, en particular el Capítulo 6. Ciudadanía y redes personales y organizacionales.

Bibliografía

Manin, B. (1988). *Los principios del gobierno representativo*. Madrid: Alianza editorial.

Pitkin, H. (1985). *El concepto de representación*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales

Urbinati, N. (2006). *Representative Democracy. Principle and Genealogy*. Chicago: The University of Chicago Press.

ANEXO A

MATERIAL COMPLEMENTARIO

Tabla de contingencia 1.1 ¿A quién representa mejor la Cámara de Senadores? * Sexo

| Desde su punto de vista, ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores? | Sexo | | |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| A los ciudadanos | 41.7% | 58.3% | 100% |
| A los estados de la República | 45.1% | 54.9% | 100% |
| A los partidos políticos | 51.9% | 48.1% | 100% |
| Al presidente de la República | 42.6% | 57.4% | 100% |
| A los empresarios | 56.9% | 43.1% | 100% |
| A todos los anteriores (espontánea) | 61.6% | 38.4% | 100% |
| A ninguno de las anteriores (espontánea) | 64.1% | 35.9% | 100% |
| Otra (espontánea) | 57.4% | 42.6% | 100% |
| No sabe | 41.6% | 58.4% | 100% |
| No contesta | 57.0% | 43.0% | 100% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 3, Desde su punto de vista ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores?

Tabla de contingencia 1.2 ¿A quién representa mejor la Cámara de Senadores? * Grupos de edad

| Desde su punto de vista, ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores? | Grupos de edad | | | | | Total |
|--|----------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| | 18 a 29 | 30 a 39 | 40 a 49 | 50 a 59 | 60 o más | |
| A los ciudadanos | 37.1% | 17.7% | 14.2% | 13.9% | 17.2% | 100% |
| A los estados de la República | 43.5% | 19.7% | 10.8% | 15.8% | 10.3% | 100% |
| A los partidos políticos | 27.9% | 30.2% | 21.4% | 9.9% | 10.5% | 100% |
| Al presidente de la República | 22.9% | 10.9% | 21.4% | 18.9% | 25.9% | 100% |
| A los empresarios | 19.5% | 24.8% | 23.9% | 16.6% | 15.2% | 100% |
| A todos los anteriores (espontánea) | 21.2% | 12.6% | 15.3% | 11.4% | 39.4% | 100% |
| A ninguno de las anteriores (espontánea) | 20.5% | 22.8% | 16.2% | 24.0% | 16.4% | 100% |
| Otra (espontánea) | 0.0% | 12.4% | 30.6% | 28.1% | 28.9% | 100% |
| No sabe | 17.2% | 13.0% | 22.2% | 15.8% | 31.8% | 100% |
| No contesta | 22.5% | 0.0% | 36.0% | 12.6% | 29.0% | 100% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 3, Desde su punto de vista ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores?

Tabla de contingencia 1.3 ¿A quién representa mejor la Cámara de Senadores? * Escolaridad

| Desde su punto de vista, ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores? | Escolaridad | | | | | | | | | |
|--|--------------|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|----------|
| | Sin estudios | Primaria incompleta | Primaria completa | Secundaria incompleta | Secundaria completa | Preparatoria incompleta | Preparatoria completa | Licenciatura incompleta | Licenciatura completa | Posgrado |
| A los ciudadanos | 1.2% | 3.6% | 9.7% | 0.8% | 13.8% | 2.1% | 33.9% | 9.5% | 20.3% | 5.0% |
| A los estados de la República | 0.0% | 0.0% | 2.6% | 3.3% | 9.1% | 0.9% | 32.9% | 5.5% | 43.3% | 2.2% |
| A los partidos políticos | 0.5% | 0.4% | 2.2% | 0.6% | 10.4% | 4.2% | 25.8% | 9.4% | 38.5% | 8.0% |
| Al presidente de la República | 0.9% | 5.8% | 12.8% | 0.4% | 13.9% | 0.9% | 21.2% | 7.0% | 28.8% | 8.3% |
| A los empresarios | 1.3% | 3.6% | 4.4% | 3.7% | 9.1% | 3.4% | 29.3% | 7.8% | 31.5% | 6.0% |
| A todos los anteriores (espontánea) | 4.6% | 2.3% | 8.5% | 2.8% | 10.8% | 0.0% | 20.9% | 0.0% | 37.4% | 12.6% |
| A ninguno de los anteriores (espontánea) | 0.0% | 5.4% | 12.7% | 0.0% | 17.3% | 10.3% | 19.9% | 0.0% | 32.7% | 1.6% |
| Otra (espontánea) | 4.2% | 6.8% | 0.0% | 11.8% | 40.4% | 0.0% | 21.4% | 0.0% | 7.7% | 7.7% |
| No sabe | 2.7% | 7.0% | 13.1% | 0.0% | 13.7% | 1.1% | 16.0% | 9.7% | 27.6% | 9.1% |
| No contesta | 0.0% | 0.0% | 13.8% | 0.0% | 0.0% | 33.6% | 0.0% | 0.0% | 52.6% | 0.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 3, Desde su punto de vista ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores?

Tabla de contingencia 1.4 ¿A quién representa mejor la Cámara de Senadores? * Región

| Desde su punto de vista, ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores? | Región | | | | Total |
|--|--------|--------|-------------|-------|---------|
| | Norte | Centro | CDMX-Edomés | Sur | |
| A los ciudadanos | 21.7% | 28.3% | 20.4% | 29.6% | 100.00% |
| A los estados de la República | 18.6% | 14.4% | 29.7% | 37.3% | 100.00% |
| A los partidos políticos | 22.9% | 25.0% | 30.4% | 21.7% | 100.00% |
| Al presidente de la República | 29.4% | 18.6% | 24.7% | 27.3% | 100.00% |
| A los empresarios | 26.9% | 26.0% | 22.1% | 25.0% | 100.00% |
| A todos los anteriores (espontánea) | 34.6% | 12.8% | 36.3% | 16.2% | 99.90% |
| A ninguno de las anteriores (espontánea) | 26.2% | 27.4% | 9.4% | 37.1% | 100.10% |
| Otra (espontánea) | 4.2% | 19.5% | 34.9% | 41.4% | 100.00% |
| No sabe | 26.4% | 29.7% | 27.8% | 16.1% | 100.00% |
| No contesta | 11.1% | 0.0% | 33.6% | 55.3% | 100.00% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 3, Desde su punto de vista ¿a quién representa mejor la Cámara de Senadores?

Tabla de contingencia 2.1 ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores? * Sexo

| ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores? | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|--------|
| | Hombre | Mujer | |
| Experiencia | 48.9% | 51.1% | 100.0% |
| Honestidad | 43.3% | 56.7% | 100.0% |
| Carisma | 35.5% | 64.5% | 100.0% |
| Preparación | 49.9% | 50.1% | 100.0% |
| Liderazgo | 63.7% | 36.3% | 100.0% |
| Cercanía con la ciudadanía | 54.8% | 45.2% | 100.0% |
| No sabe | 56.8% | 43.2% | 100.0% |
| No contesta | 38.4% | 61.6% | 100.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 5, De las siguientes ¿cuál cree que debería ser la principal característica de las y los Senadores?

Tabla de contingencia 2.2 ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores? * Grupos de edad

| ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores? | Grupos de edad | | | | | Total |
|--|----------------|---------|---------|---------|----------|--------|
| | 18 a 29 | 30 a 39 | 40 a 49 | 50 a 59 | 60 o más | |
| Experiencia | 36.8% | 20.0% | 16.3% | 13.5% | 13.4% | 100.0% |
| Honestidad | 25.9% | 21.4% | 19.5% | 14.7% | 18.5% | 100.0% |
| Preparación | 32.1% | 21.7% | 20.8% | 12.3% | 13.2% | 100.1% |
| Liderazgo | 61.9% | 15.6% | 9.4% | 8.8% | 4.3% | 100.0% |
| Cercanía con la ciudadanía | 26.0% | 20.3% | 19.8% | 16.8% | 17.1% | 100.0% |
| No sabe | 9.9% | 44.0% | 14.7% | 7.2% | 24.3% | 100.1% |
| No contesta | 0.0% | 0.0% | 30.4% | 22.7% | 46.9% | 100.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 5, De las siguientes ¿cuál cree que debería ser la principal característica de las y los Senadores?

Tabla de contingencia 2.3 ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores? * Escolaridad

| ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores? | Escolaridad | | | | | | | | | |
|--|--------------|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|----------|
| | Sin estudios | Primaria incompleta | Primaria completa | Secundaria incompleta | Secundaria completa | Preparatoria incompleta | Preparatoria completa | Licenciatura incompleta | Licenciatura completa | Posgrado |
| Experiencia | 1.3% | 3.1% | 5.0% | 3.4% | 11.6% | 3.8% | 21.1% | 8.7% | 37.9% | 4.1% |
| Honestidad | 0.5% | 3.0% | 8.3% | 1.4% | 14.2% | 3.0% | 30.0% | 7.1% | 25.9% | 6.6% |
| Carisma | 35.5% | 43.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 21.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Preparación | 0.2% | 1.3% | 4.2% | 0.7% | 6.6% | 3.8% | 25.0% | 10.3% | 38.5% | 9.3% |
| Liderazgo | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 57.0% | 4.9% | 33.2% | 0.0% |
| Cercanía con la ciudadanía | 2.5% | 3.2% | 7.8% | 0.6% | 13.1% | 1.8% | 25.6% | 9.2% | 30.8% | 5.3% |
| No sabe | 0.0% | 9.9% | 6.2% | 0.0% | 7.9% | 5.1% | 17.2% | 5.6% | 34.4% | 13.7% |
| No contesta | 0.0% | 0.0% | 7.4% | 15.2% | 30.1% | 0.0% | 26.1% | 0.0% | 12.3% | 8.9% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 5, De las siguientes ¿cuál cree que debería ser la principal característica de las y los Senadores?

Tabla de contingencia 2.4 ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores? * Región

| ¿Cuál cree que debería ser la principal característica de las y los senadores? | Región | | | | Total |
|--|--------|--------|-------------|-------|--------|
| | Norte | Centro | CDMX-Edoméc | Sur | |
| Experiencia | 17.7% | 28.0% | 24.3% | 30.0% | 100.0% |
| Honestidad | 23.2% | 25.0% | 24.0% | 27.8% | 100.0% |
| Carisma | 57.0% | 0.0% | 0.0% | 43.0% | 100.0% |
| Preparación | 21.2% | 17.5% | 37.2% | 24.2% | 100.1% |
| Liderazgo | 39.3% | 16.5% | 22.3% | 21.9% | 100.0% |
| Cercanía con la ciudadanía | 28.4% | 27.3% | 18.3% | 26.0% | 100.0% |
| No sabe | 36.0% | 27.7% | 27.3% | 9.0% | 100.0% |
| No contesta | 0.0% | 43.9% | 40.9% | 15.2% | 100.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 5, De las siguientes ¿cuál cree que debería ser la principal característica de las y los Senadores?

Tabla de contingencia 3.1 ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado? * Sexo

| ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado? | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|--------|
| | Hombre | Mujer | |
| Muy fácil | 72.3% | 27.7% | 100.0% |
| Fácil | 43.9% | 56.1% | 100.0% |
| Ni tan fácil ni difícil | 43.8% | 56.2% | 100.0% |
| Difícil | 46.4% | 53.6% | 100.0% |
| Muy difícil | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| No sabe | 45.9% | 54.1% | 100.0% |
| No contesta | 21.5% | 78.5% | 100.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 17, ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado?

Tabla de contingencia 3.2 ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado? * Grupo de edad

| ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado? | Grupos de edad | | | | | Total |
|---|----------------|---------|---------|---------|----------|--------|
| | 18 a 29 | 30 a 39 | 40 a 49 | 50 a 59 | 60 ó más | |
| Muy fácil | 63.6% | 0.0% | 0.0% | 20.9% | 15.5% | 100.0% |
| Fácil | 28.5% | 18.3% | 18.4% | 14.3% | 20.6% | 100.1% |
| Ni tan fácil ni difícil | 38.3% | 9.2% | 16.4% | 16.7% | 19.4% | 100.0% |
| Difícil | 36.7% | 20.0% | 15.9% | 12.8% | 14.6% | 100.0% |
| Muy difícil | 23.2% | 23.4% | 21.5% | 15.2% | 16.7% | 100.0% |
| No sabe | 18.2% | 16.7% | 20.7% | 15.0% | 29.4% | 100.0% |
| No contesta | 0.0% | 38.9% | 26.6% | 0.0% | 34.5% | 100.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 17, ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado?

Tabla de contingencia 3.3 ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado? * Escolaridad

| ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado? | Escolaridad | | | | | | | | | |
|---|--------------|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|----------|
| | Sin estudios | Primaria incompleta | Primaria completa | Secundaria incompleta | Secundaria completa | Preparatoria incompleta | Preparatoria completa | Licenciatura incompleta | Licenciatura completa | Posgrado |
| Muy fácil | 0% | 0% | 36.9% | 0% | 7% | 0% | 0% | 0% | 56.1% | 0% |
| Fácil | 0.5% | 5.4% | 5.5% | 0.9% | 14.8% | 2.5% | 30.8% | 6.6% | 24.6% | 8.3% |
| Ni tan fácil ni difícil | 0% | 0% | 7.3% | 0% | 13.9% | 3.7% | 56.6% | 6.3% | 12.3% | 0% |
| Difícil | 1.8% | 2.7% | 7.1% | 2.5% | 10.7% | 3% | 29.9% | 10.8% | 26% | 5.4% |
| Muy difícil | 0.6% | 2.6% | 6.2% | 0.7% | 13% | 3.2% | 25.3% | 7% | 34.7% | 6.7% |
| No sabe | 0% | 3% | 9.6% | 1.2% | 7.9% | 0% | 28.7% | 4.6% | 33.7% | 11.4% |
| No contesta | 0% | 34.5% | 0% | 0% | 0% | 0% | 26.6% | 0% | 0% | 38.9% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 17, ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado?

Tabla de contingencia 3.4 ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado? * Región

| ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado? | Región | | | | Total |
|---|--------|--------|-------------|--------|-------|
| | Norte | Centro | CDMX-Edoméc | Sur | |
| Muy fácil | 36.0% | 0.0% | 0.0% | 64.0% | 100% |
| Fácil | 23.9% | 34.5% | 21.8% | 19.9% | 100% |
| Ni tan fácil ni difícil | 6.7% | 23.9% | 18.0% | 51.3% | 100% |
| Difícil | 26.4% | 23.1% | 24.3% | 26.2% | 100% |
| Muy difícil | 23.0% | 24.0% | 26.5% | 26.5% | 100% |
| No sabe | 16.4% | 31.3% | 33.9% | 18.5% | 100% |
| No contesta | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 17, ¿Qué tan fácil o difícil es acercarse a un(a) senador(a) para que le ayude a resolver un problema de su estado?

Tabla de contingencia 4.1 ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores? * Sexo

| ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores? | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|--------|
| | Hombre | Mujer | |
| Votar en las elecciones | 46.2% | 53.8% | 100.0% |
| Contactarlos por Internet | 60.1% | 39.9% | 100.0% |
| Hacer una marcha o plantón | 47.2% | 52.8% | 100.0% |
| Acudir a una oficina de atención a un(a) senador(a) | 45.3% | 54.7% | 100.0% |
| Pedir ayuda de alguien con conocidos en el Senado | 47.8% | 52.2% | 100.0% |
| Otra | 63.1% | 36.9% | 100.0% |
| No sabe | 50.8% | 49.2% | 100.0% |
| No contesta | 68.3% | 31.7% | 100.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 18, ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores?

Tabla de contingencia 4.2 ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores? * Grupo de edad

| ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores? | Grupos de edad | | | | | Total |
|--|----------------|---------|---------|---------|----------|--------|
| | 18 a 29 | 30 a 39 | 40 a 49 | 50 a 59 | 60 ó más | |
| Votar en las elecciones | 27.6% | 28.0% | 16.0% | 13.2% | 15.2% | 100.0% |
| Contactarlos por Internet | 36.3% | 19.8% | 20.6% | 13.4% | 10.0% | 100.1% |
| Hacer una marcha o plantón | 22.4% | 21.0% | 22.7% | 17.4% | 16.5% | 100.0% |
| Acudir a una oficina de atención a un(a) senador(a) | 32.7% | 20.0% | 19.9% | 13.6% | 13.7% | 99.9% |
| Pedir ayuda de alguien con conocidos en el Senado | 27.4% | 20.9% | 18.5% | 14.5% | 18.6% | 99.9% |
| Otra | 10.9% | 36.3% | 21.1% | 12.1% | 19.6% | 100.0% |
| No sabe | 17.9% | 0.0% | 17.6% | 16.6% | 47.9% | 100.0% |
| No contesta | 16.2% | 0.0% | 16.0% | 42.0% | 25.8% | 100.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 18, ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores?

Tabla de contingencia 4.3 ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores? * Escolaridad

| ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores? | Escolaridad | | | | | | | | | |
|--|--------------|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|----------|
| | Sin estudios | Primaria incompleta | Primaria completa | Secundaria incompleta | Secundaria completa | Preparatoria incompleta | Preparatoria completa | Licenciatura incompleta | Licenciatura completa | Posgrado |
| Votar en las elecciones | 0.7% | 2.9% | 4.6% | 0.7% | 12.0% | 5.3% | 37.1% | 6.7% | 24.7% | 5.2% |
| Contactarlos por Internet | 0.0% | 1.1% | 2.7% | 3.0% | 9.3% | 4.1% | 26.9% | 7.5% | 32.4% | 13.0% |
| Hacer una marcha o plantón | 1.8% | 4.3% | 11.9% | 1.1% | 16.1% | 0.9% | 22.9% | 9.1% | 29.2% | 2.8% |
| Acudir a una oficina de atención a un(a) senador(a) | 0.5% | 0.8% | 4.3% | 1.4% | 8.3% | 3.2% | 25.8% | 11.0% | 37.5% | 7.1% |
| Pedir ayuda de alguien con conocidos en el Senado | 1.8% | 4.3% | 11.1% | 1.3% | 15.7% | 1.9% | 25.6% | 6.1% | 25.8% | 6.3% |
| Otra | 0.0% | 2.9% | 4.0% | 1.3% | 13.7% | 1.1% | 28.6% | 5.5% | 37.7% | 5.1% |
| No sabe | 2.9% | 12.3% | 12.3% | 1.6% | 17.6% | 0.0% | 30.1% | 1.0% | 18.4% | 3.8% |
| No contesta | 0.0% | 4.9% | 8.0% | 0.0% | 13.9% | 5.8% | 9.1% | 16.2% | 34.1% | 8.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 18, ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores?

Tabla de contingencia 4.4 ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores? * Región

| ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores? | Región | | | | Total |
|--|--------|--------|-------------|-------|--------|
| | Norte | Centro | CDMX-Edoméc | Sur | |
| Votar en las elecciones | 26.8% | 28.7% | 24.9% | 19.6% | 100.0% |
| Contactarlos por Internet | 29.4% | 23.2% | 15.2% | 32.2% | 100.0% |
| Hacer una marcha o plantón | 18.5% | 21.0% | 31.2% | 29.4% | 100.1% |
| Acudir a una oficina de atención a un(a) senador(a) | 23.5% | 25.2% | 27.7% | 23.6% | 100.0% |
| Pedir ayuda de alguien con conocidos en el Senado | 23.9% | 22.0% | 23.8% | 30.2% | 99.9% |
| Otra | 18.9% | 23.1% | 20.2% | 37.8% | 100.0% |
| No sabe | 22.4% | 23.2% | 24.2% | 30.2% | 100.0% |
| No contesta | 9.1% | 25.9% | 25.1% | 39.9% | 100.0% |

Fuente: ENSER 2018. n= 1,200; margen de error = +/-2.8%; intervalo de confianza= 95%. Datos representativos a nivel nacional para la población que tiene línea telefónica residencial. Porcentaje válido dentro de la pregunta 18, ¿Cuál cree que sea la mejor forma de actuar para que a usted lo tomen en cuenta las y los senadores?

Instituto Belisario Domínguez

Mtro. Juan Pablo Arroyo Ortiz
Coordinador Ejecutivo de Investigación

Dr. Itzkuauhtli Benedicto Zamora Saenz
Mtro. Israel Palazuelos Covarrubias
Área de Seguimiento de la Opinión Pública
Dirección General de Análisis Legislativo

Este documento no expresa de ninguna forma la opinión de la Dirección General de Análisis Legislativo, del Instituto Belisario Domínguez ni del Senado de la República. *Serie analítica* es un trabajo académico cuyo objetivo es apoyar el trabajo parlamentario.

Números anteriores de la serie *Serie analítica*:

<http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/handle/123456789/4166>



@IBDSenado



IBDSenado



<http://www.ibd.senado.gob.mx>

Donceles No. 14, Centro Histórico,
C.P. 06020, Del. Cuauhtémoc
Ciudad de México