

Evolución del crecimiento económico, la pobreza y la desigualdad de ingresos en las regiones de México

Ideas clave

- > El país puede dividirse a partir de distintas clasificaciones regionales. En el presente análisis se utilizarán dos subdivisiones: 4 y 8 regiones económicas.
- > La pandemia por COVID-19 tuvo un impacto en el aumento de la población en condiciones de pobreza en casi todas las regiones al comparar la medición de 2020 respecto a la de 2018.
- > Se analizó el crecimiento económico de las regiones y su participación el PIB de México durante el período 1980-2020 en tres sub-períodos de análisis: ii) 1980-1993 [antes de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)]; ii) 1994-2007 (después de la entrada en vigor del TLCAN y antes de la crisis financiera y económica mundial de 2008-2009; iii) 1995-2020 (iniciando con la profunda crisis económica de México en 1995 y terminando con la aún más profunda crisis económica ocasionada por la pandemia por COVID-19 en 2020).
- > Las regiones que más han podido fortalecer su crecimiento económico y su participación en el PIB de México son aquellas que por sus condiciones geográficas y de tipo de producción, entre otros factores, han podido aprovechar mejor la creciente integración económica de México y EE.UU. Asimismo, estas regiones son las que más han podido reducir su porcentaje de población en condiciones de pobreza.
- > Deben impulsarse políticas públicas y proyectos sostenibles en términos económicos, sociales e institucionales, y sustentables en términos ambientales, que permitan fortalecer a las regiones que, por sus condiciones geográficas, de tipo de producción, entre otros factores, han quedado rezagadas del aprovechamiento de esa creciente integración económica entre México y EE.UU.
- > Asimismo, deben enfrentarse, igualmente mediante políticas públicas y proyectos sostenibles y sustentables, los retos de la reducción de la pobreza y la desigualdad en el país; sobre todo, en aquellas regiones que se encuentran más rezagas con relación a estos problemas públicos.

Introducción

La presente nota estratégica tiene como finalidad analizar la evolución del crecimiento económico, la pobreza y la desigualdad de ingresos en las regiones de México para identificar disparidades y potenciales explicaciones. Para llevar a cabo dicho análisis se utilizarán dos de las posibles subdivisiones regionales (4 y 8 regiones económicas). En el primer apartado, se analiza la evolución de la participación del PIB de cada región en el PIB de México en el período 1980-2020. Asimismo, se analiza la evolución del crecimiento económico real en cada región, tanto en términos agregados como per-cápita, en el período de análisis. En el segundo apartado, se analiza la evolución del porcentaje de población en condiciones de pobreza, de pobreza moderada, y de pobreza extrema, en cada región, durante el período 2008-2020 (con datos disponibles cada dos años de dicho período). En el tercer apartado, se analiza la evolución de la desigualdad de ingresos entre la población de cada región durante el período 2008-2020 (igualmente con datos disponibles cada dos años en dicho período). Finalmente, se destacan algunos puntos a partir del análisis de las distintas variables.

1. Dos de las clasificaciones alternativas de las regiones de México

El país puede dividirse a partir de distintas clasificaciones regionales. En la subdivisión de cuatro regiones económicas, las entidades federativas podrían quedar ubicadas de la siguiente forma:

- 1) Norte: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas.
- 2) Occidente: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas.
- 3) Centro: Ciudad de México, Hidalgo, Edo. de México, Morelos, Puebla y Tlaxcala.

- 4) Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

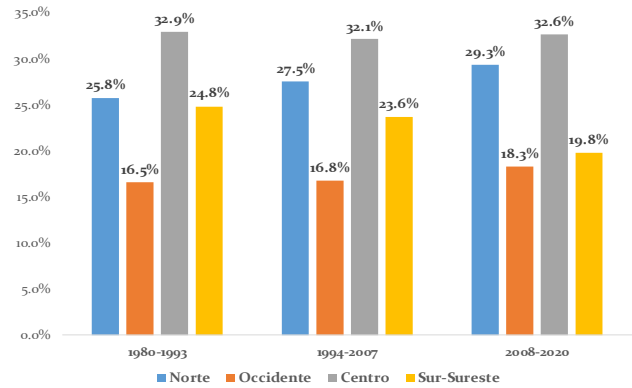
Por otro lado, en la subdivisión del país en ocho regiones económicas, las entidades federativas podrían ubicarse de la siguiente forma:

- i) Noroeste: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Sonora.
- ii) Noreste: Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas.
- iii) Occidente: Colima, Jalisco, Michoacán, Nayarit.
- iv) Oriente: Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Veracruz.
- v) Centro-norte: Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas.
- vi) Centro-sur: Ciudad de México, Estado de México, Morelos.
- vii) Suroeste: Chiapas, Guerrero, Oaxaca.
- viii) Sureste: Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán.

2. Evolución del crecimiento económico en las regiones de México, 1980-2020

A partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), se analizó la evolución del crecimiento económico en las regiones de México (clasificaciones de 4 y 8 regiones económicas) en los siguientes períodos: i) 1980-1993; ii) 1994-2007; iii) 2008-2020. Cabe destacar, que el período de 14 años comprendido entre 1980 y 1993 ocurrió antes de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); asimismo, en dicho período se tuvieron crisis económicas de cambio de sexenio en 1982 y 1988, y un período de estancamiento económico en la mayor parte de la década de 1980, al grado que fue nombrada la ‘década perdida’. El período de 14 años desde 1994 y hasta 2007 transcurrió desde la entrada en vigor del TLCAN, seguido de la crisis económica de 1995 en México, y concluyendo hasta antes de la crisis financiera y económica mundial de 2008-2009. Finalmente, el período de 13 años entre 2008 y 2020 incluyó la crisis financiera y económica mundial de 2008-2009, el impacto de la pandemia por AH1N1 en 2009, y el impacto inicial de la pandemia por COVID-19 en 2020.

Gráfica 1. Participación del PIB de las regiones de México (4 regiones) en el PIB de México

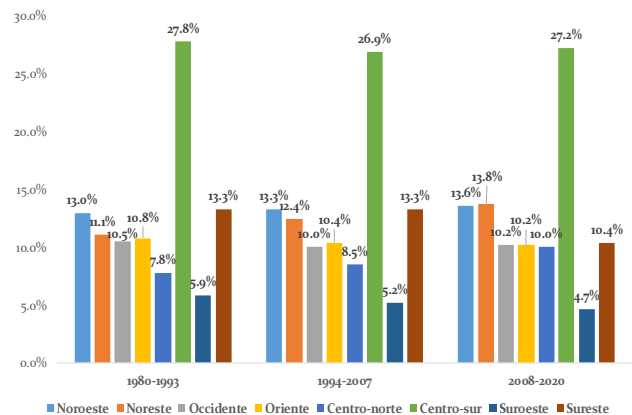


Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

En la clasificación de 4 regiones puede observarse que, durante el período analizado, las regiones norte y occidente mantuvieron una tendencia creciente en su participación dentro del PIB de México. Mientras que la región centro fluctuó en su participación, y la región sur-sureste mantuvo una tendencia decreciente en su participación dentro del PIB de México.

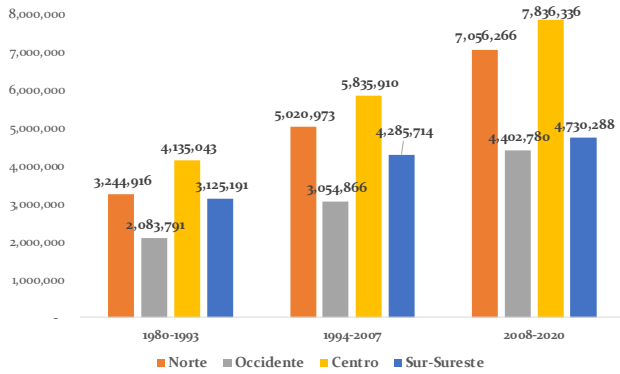
Mientras que en la clasificación de 8 regiones se observa que, durante el período de análisis, las regiones que mantuvieron una tendencia creciente en su participación dentro del PIB de México, ordenadas conforme al mayor incremento, fueron: i) centro-norte; ii) noreste; iii) noroeste. Las regiones que fluctuaron en su participación dentro del PIB de México fueron: i) centro-sur; ii) occidente. Finalmente, las regiones que mantuvieron una tendencia decreciente en su participación dentro del PIB de México, conforme a una mayor reducción en dicha participación, fueron: i) suroeste; ii) sureste; iii) oriente.

Gráfica 2. Participación del PIB de las regiones de México (8 regiones) en el PIB de México



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

Gráfica 3. PIB promedio de las regiones de México (4 regiones) (millones de pesos constantes a precios de agosto 2022)

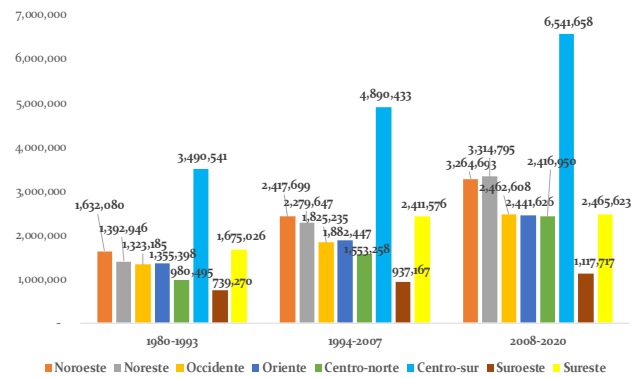


Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

En la clasificación de 4 regiones se observa que, durante el período 1980-1993 la tasa media de crecimiento anual (TMCA) real del PIB de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) occidente (2.35%); ii) sur-sureste (2.27%); iii) norte (2.26%); iv) centro (2.05%). Cabe mencionar que, en dicho período, la TMCA real del PIB de México fue de 2.21%. Durante el período 1994-2007, la TMCA real del PIB de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) norte (3.41%); ii) occidente (2.81%); iii) centro (2.36%); iv) sur-sureste (1.73%). En dicho período la TMCA real del PIB de México fue de 2.58%. Finalmente, durante el período 2008-2020, la TMCA real del PIB de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) occidente (2.74%); ii) centro (2.31%); iii) norte (2.23%); iv) sur-sureste (-0.17%). La TMCA real del PIB de México en dicho periodo fue de 1.87%.

Mientras que en la clasificación de 8 regiones puede observarse que, durante el período 1980-1993 la TMCA real del PIB de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) centro-norte (2.63%); ii) sureste (2.46%); iii) noreste (2.44%); iv) oriente (2.23%); v) occidente (2.12%); vi) noroeste (2.11%); vii) centro-sur (2.02%); viii) suroeste (1.87%). La TMCA real el PIB de México en dicho período fue de 2.21%. Durante el período 1994-2007, la TMCA real del PIB de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) noreste (4.18%); ii) centro-norte (3.46%); iii) noroeste (2.78%); iv) centro-sur (2.27%); v) occidente (2.26%); vi) oriente (2.15%); vii) sureste (2.09%); viii) suroeste (1.07%). La TMCA real del PIB de México en dicho período fue de 2.58%. Finalmente, durante el período 2008-2020, la TMCA real del PIB de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) centro-norte (3.04%); ii) occidente (2.47%); iii) noroeste (2.36%); iv) centro-sur (2.32%); v) noreste (2.02%); vi) oriente (1.75%); vii) suroeste (0.78%); viii) sureste (-1.22%). La TMCA real del PIB de México en dicho período fue de 1.87%.

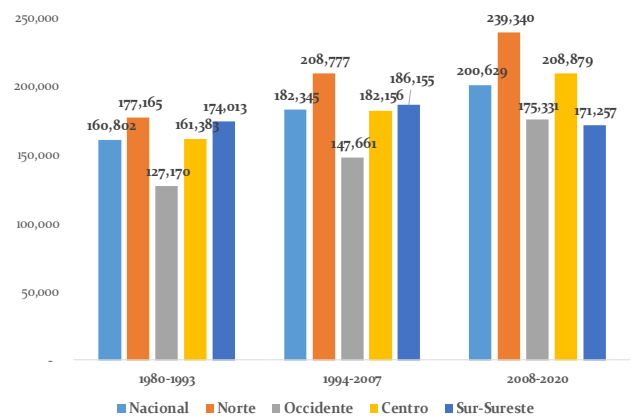
Gráfica 4. PIB promedio de las regiones de México (8 regiones) (millones de pesos constantes a precios de agosto 2022)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

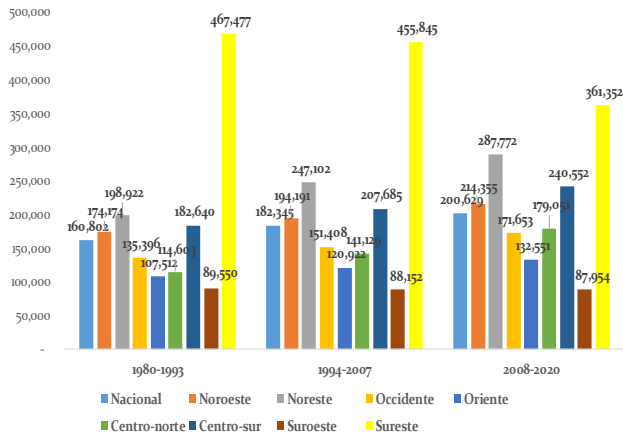
En la clasificación de 4 regiones se observa que, durante el período 1980-1993 la tasa media de crecimiento anual (TMCA) real del PIB per-cápita de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) centro (0.37%); ii) occidente (0.05%); iii) norte (0.01%); iv) sur-sureste (-0.24%). La TMCA real del PIB per-cápita de México en dicho período fue de 0.08%. Durante el período 1994-2007, la TMCA real del PIB per-cápita de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) norte (1.69%); ii) occidente (1.50%); iii) centro (0.96%); iv) sur-sureste (0.36%). La TMCA real del PIB per-cápita de México en dicho período fue de 1.12%. Finalmente, durante el período 2008-2020, la TMCA real del PIB per-cápita de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) occidente (1.32%); ii) centro (1.26%); iii) norte (0.87%); iv) sur-sureste (-1.45%). La TMCA real del PIB per-cápita de México en dicho período fue de 0.62%.

Gráfica 5. PIB per-cápita promedio de las regiones de México (4 regiones) (pesos constantes a precios de agosto 2022)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

Gráfica 6. PIB per-cápita promedio de las regiones de México (8 regiones) (pesos constantes a precios de agosto 2022)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

Mientras que en la clasificación de 8 regiones se observa que, durante el período 1980-1993 la tasa media de crecimiento anual (TMCA) real del PIB per-cápita de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) centro-sur (0.54%); ii) oriente (0.27%); iii) noreste (0.21%); iv) centro-norte (0.16%); v) occidente (0.05%); vi) noroeste (-0.24%); vii) suroeste (-0.86%); viii) sureste (-1.05%). La TMCA real del PIB per-cápita de México en dicho período fue de 0.08%. Durante el período 1994-2007, la TMCA real del PIB per-cápita de cada región, de mayor a menor, fue la siguiente: i) noreste (2.33%); ii) centro-norte (1.99%); iii) occidente (1.13%); iv) noroeste (1.05%); v) centro-sur (0.94%); vi) oriente (0.92%); vii) sureste (-0.12%); viii) suroeste (-0.26%). La TMCA real del PIB per-cápita de México en dicho período fue de 1.12%.

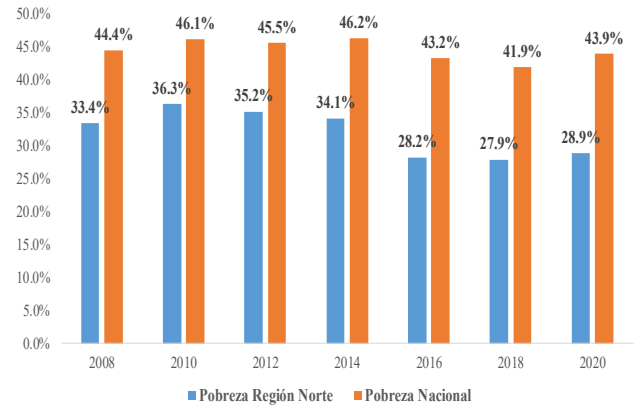
3. Evolución de la pobreza en las regiones de México, 2008-2020

A partir de datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se analizó la evolución de la pobreza en las regiones de México (clasificaciones de 4 y 8 regiones económicas) en los siguientes años: 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2020. En la clasificación de 4 regiones se observa lo siguiente:

Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región norte, en 2008 existía una diferencia de 11.0 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a 15.0 pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de 6.7 pp, y en 2020 pasó a 9.8 pp. Mientras que, en términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de 5.3 pp, y

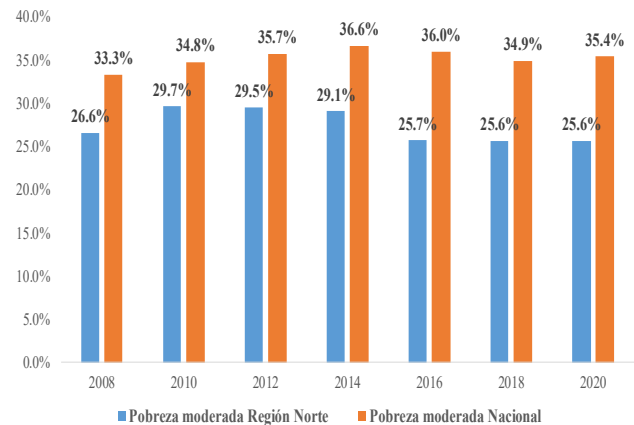
en 2020 fue de 5.2 pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región norte redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 4.5 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región norte redujo su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 1.0 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región norte redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 2.4 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 7. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región norte



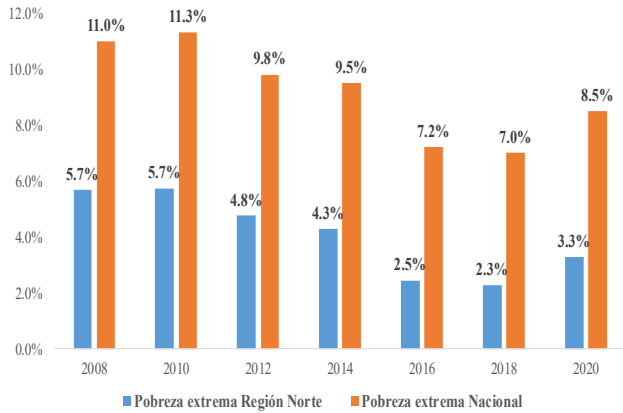
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 8. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región norte



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

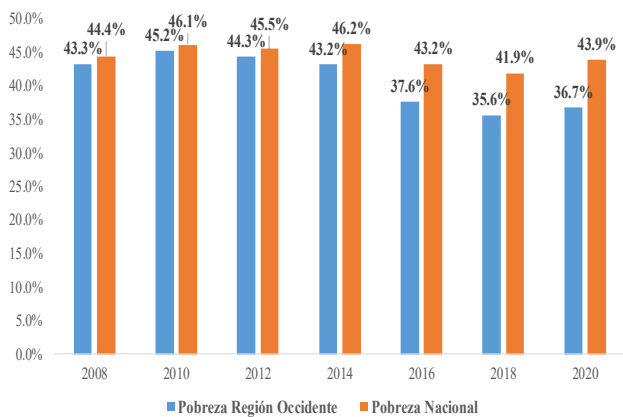
Gráfica 9. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región norte



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

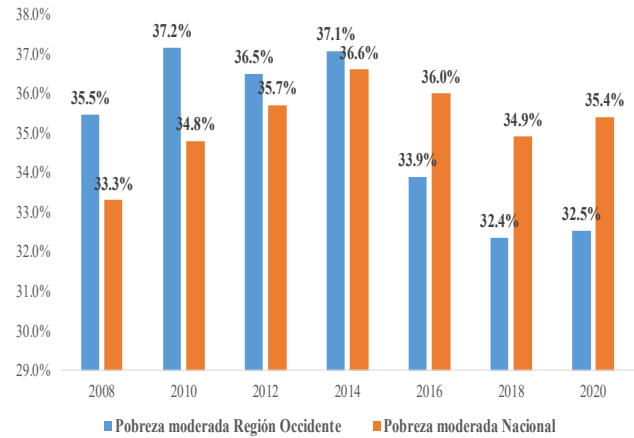
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región occidente, en 2008 existía una diferencia de 1.1 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a 7.2 pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de -2.2 pp, y en 2020 pasó a 2.9 pp. En términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de 3.2 pp, y en 2020 fue de 4.3 pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región occidente redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 6.5 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región occidente redujo su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 2.9 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región occidente redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 3.6 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 10. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región occidente



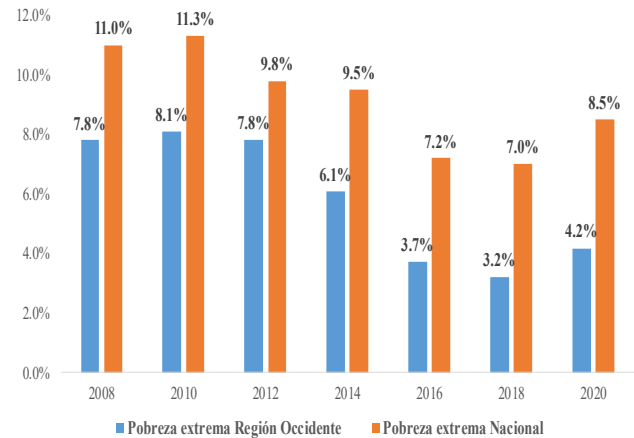
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 11. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región occidente



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

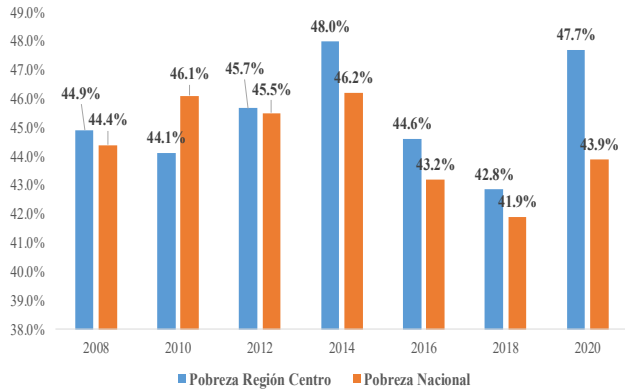
Gráfica 12. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región occidente



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

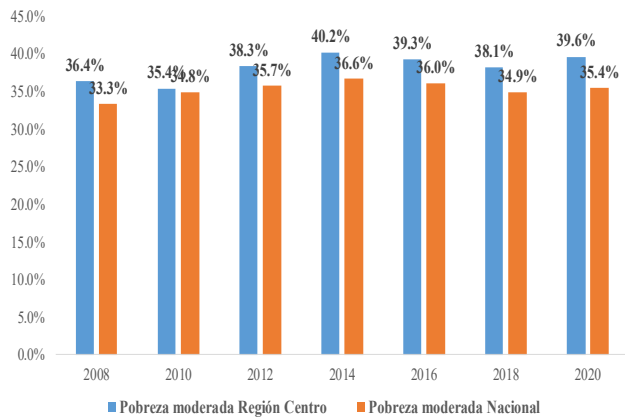
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región centro, en 2008 existía una diferencia de -0.5 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a -3.8 pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de -3.1 pp, y en 2020 pasó a -4.2 pp. En términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de 2.5 pp, y en 2020 fue de 0.4 pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región centro aumentó su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 2.8 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región centro aumentó su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 3.2 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región centro redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 0.4 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 13. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región centro



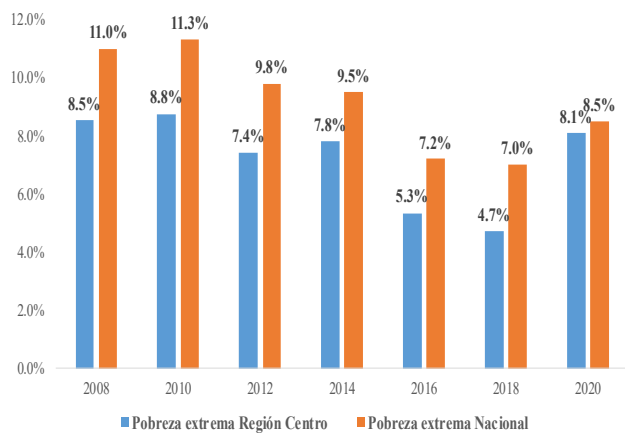
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 14. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región centro



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 15. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región centro

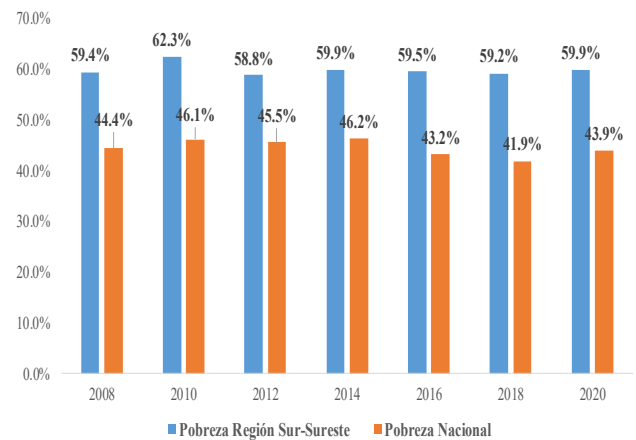


Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región

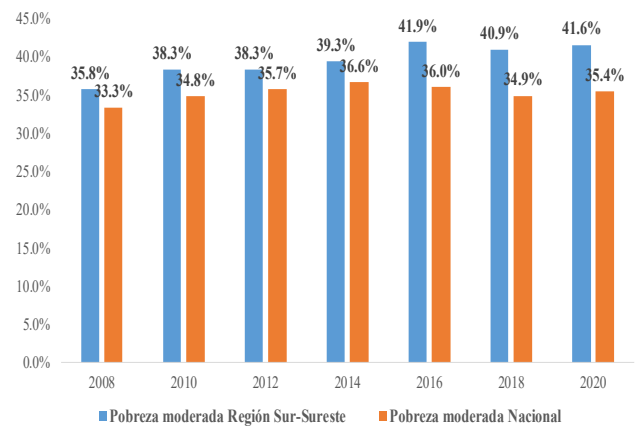
sur-sureste, en 2008 existía una diferencia de **-15.0** puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a **-16.0** pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de **-2.5** pp, y en 2020 pasó a **-6.2** pp. En términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de **-12.6** pp, y en 2020 fue de **-9.8** pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región sur-sureste aumentó su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 0.5 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región sur-sureste aumentó su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 5.8 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región sur-sureste redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 5.3 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 16. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región sur-sureste



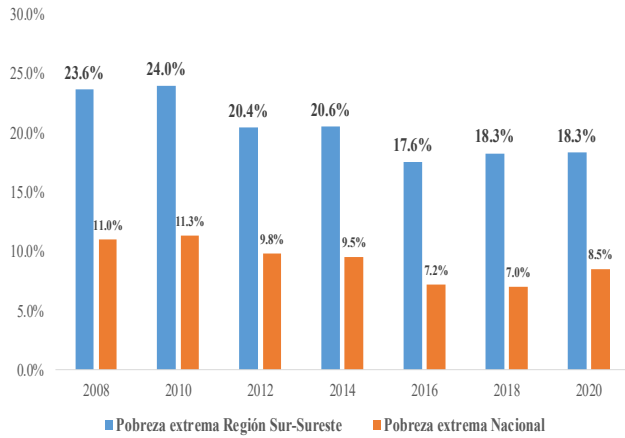
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 17. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región sur-sureste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 18. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región sur-sureste

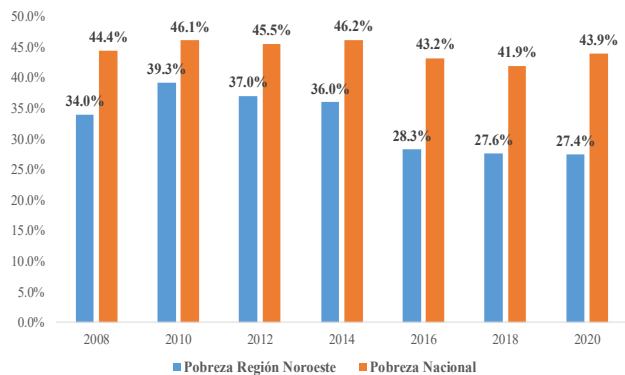


Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Por otro lado, en la clasificación de 8 regiones se observa lo siguiente:

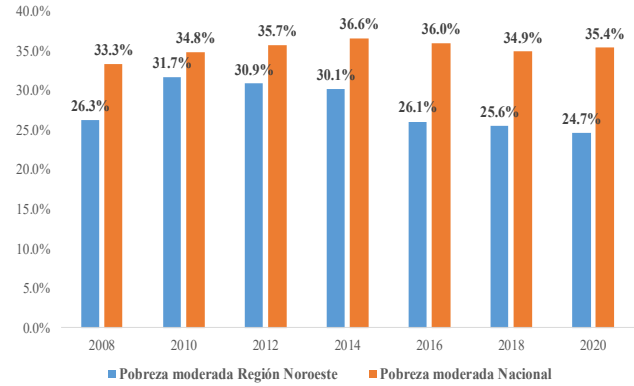
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región noroeste, en 2008 existía una diferencia de 10.4 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a 16.5 pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de 7.0 pp, y en 2020 pasó a 10.7 pp. Mientras que, en términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de 5.4 pp, y en 2020 fue de 5.7 pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región noroeste redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 6.6 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región noroeste redujo su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 1.6 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región noroeste redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 2.8 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 19. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región noroeste



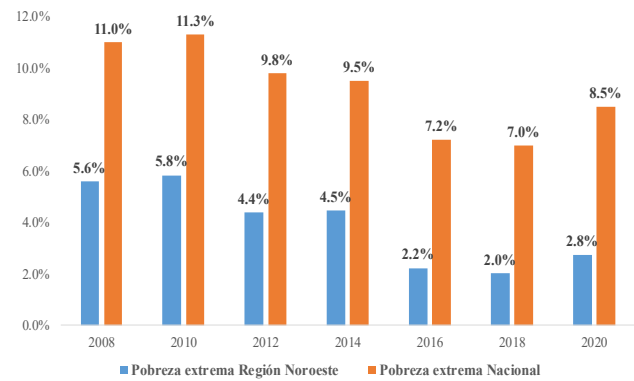
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 20. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región noroeste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

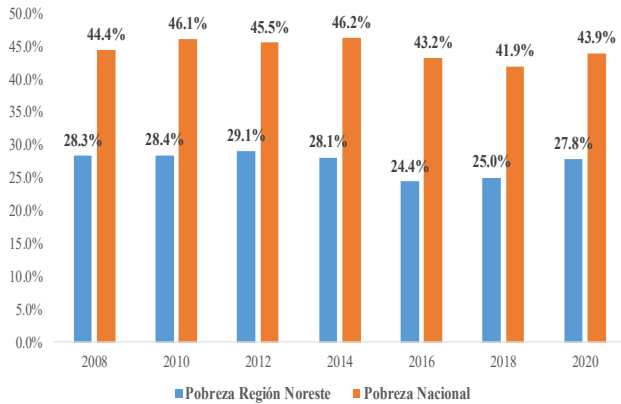
Gráfica 21. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región noroeste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

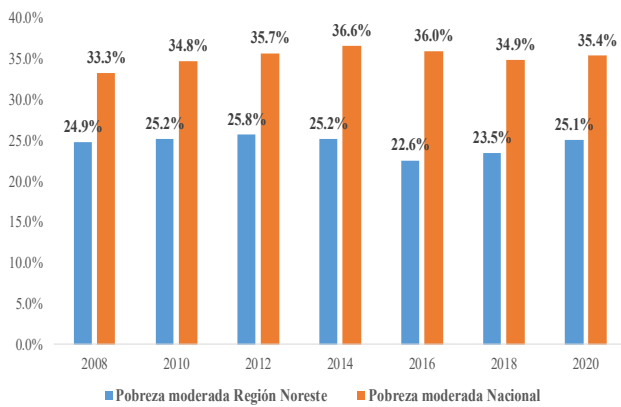
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región noreste, en 2008 existía una diferencia de 16.1 puntos porcentuales (pp), y en 2020 la diferencia se mantuvo en 16.1 pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de 8.4 pp, y en 2020 pasó a 10.3 pp. Mientras que, en términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de 7.6 pp, y en 2020 se redujo a 5.8 pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región noreste redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 0.5 pp, mientras que a nivel nacional también se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región noreste aumentó su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 0.2 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región noreste redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 0.7 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 22. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región noreste



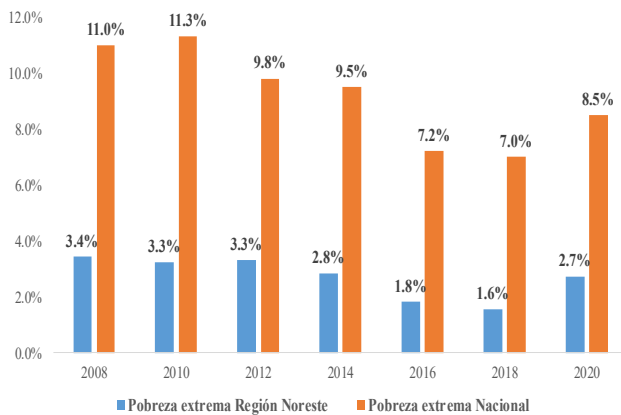
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 23. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región noreste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

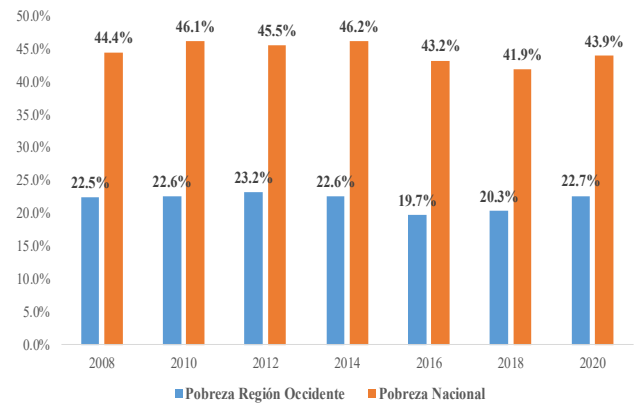
Gráfica 24. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región noreste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

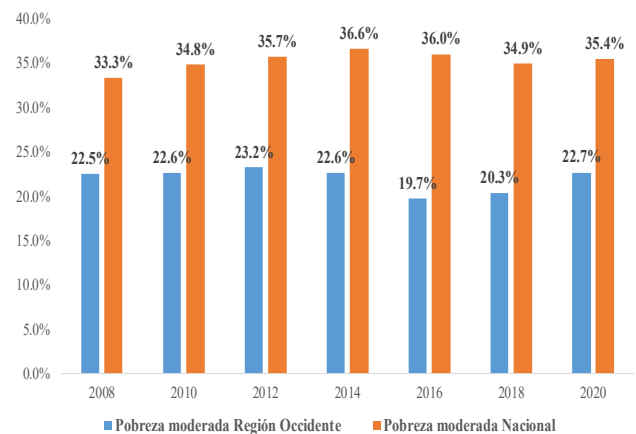
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región occidente, en 2008 existía una diferencia de 21.9 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia se redujo a 21.2 pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de 10.8 pp, y en 2020 pasó a 12.7 pp. Mientras que, en términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de 3.0 pp, y en 2020 aumentó a 4.2 pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región occidente aumentó su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 0.2 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región occidente aumentó su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 0.2 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región occidente redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 3.7 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 25. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región occidente



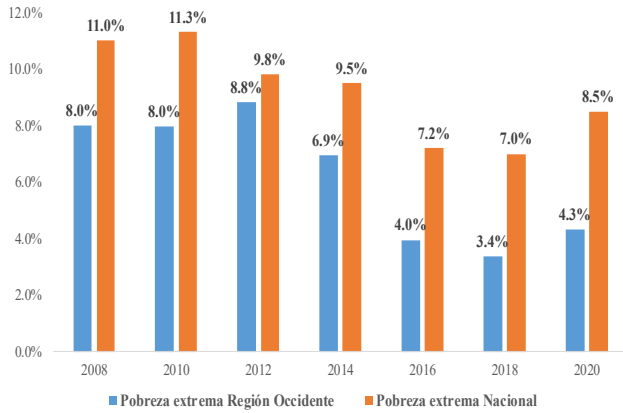
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 26. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región occidente



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

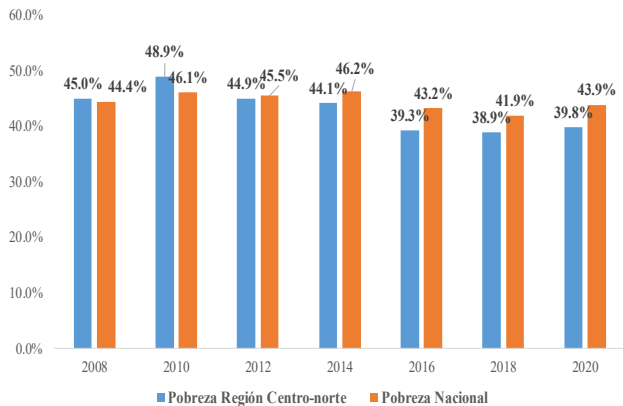
Gráfica 27. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región occidente



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

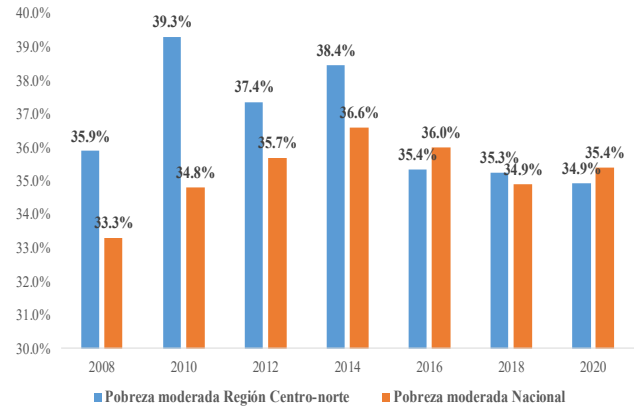
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región centro-norte, en 2008 existía una diferencia de **-0.6** puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia aumentó a 4.1 pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de **-2.6** pp, y en 2020 pasó a 0.5 pp. Mientras que, en términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de 1.9 pp, y en 2020 aumentó a 3.7 pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región centro-norte redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 5.2 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región centro-norte redujo su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 1.0 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región centro-norte redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 4.2 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 28. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región centro-norte



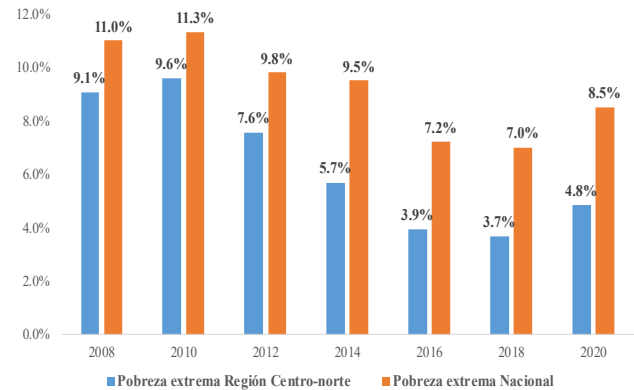
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 29. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región centro-norte



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

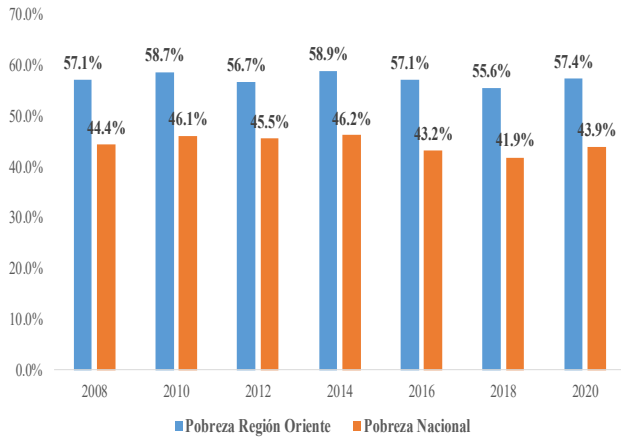
Gráfica 30. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región centro-norte



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

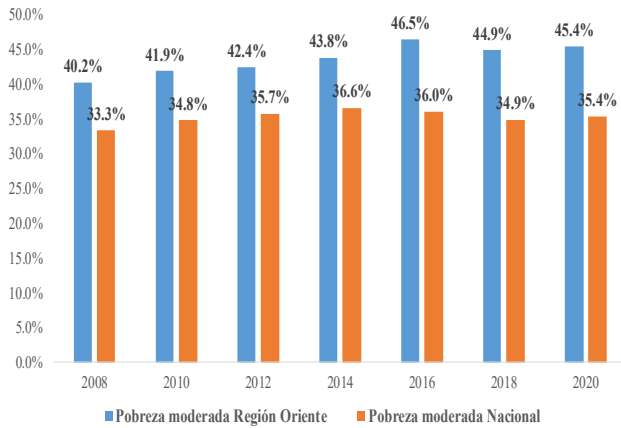
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región oriente, en 2008 existía una diferencia de **-12.7** puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia aumentó a **-13.5** pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de **-6.9** pp, y en 2020 pasó a **-10.0** pp. Mientras que, en términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de **-5.9** pp, y en 2020 se redujo a **-3.5** pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región oriente aumentó su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 0.3 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región oriente aumentó su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 5.2 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región oriente redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 4.9 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 31. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región oriente



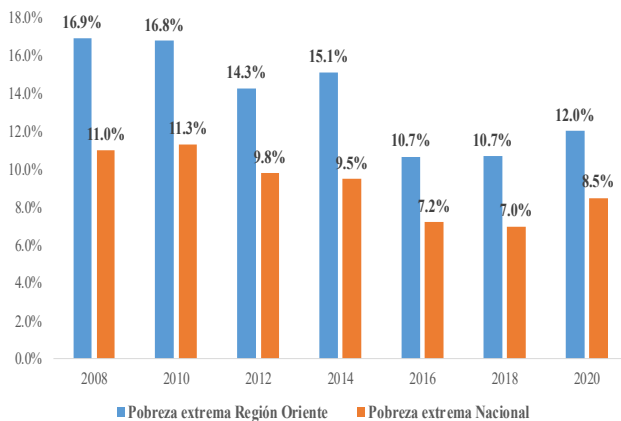
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 32. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región oriente



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

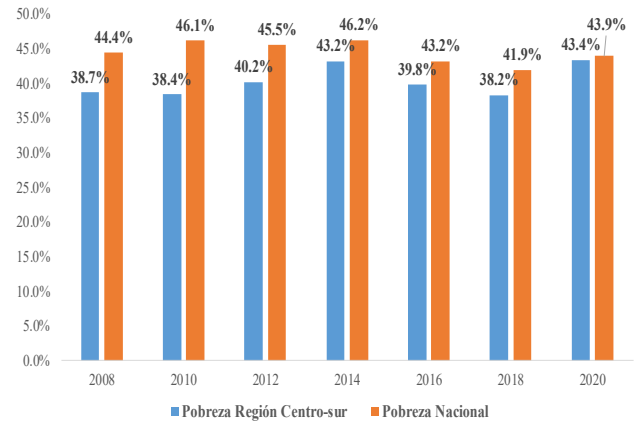
Gráfica 33. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región oriente



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

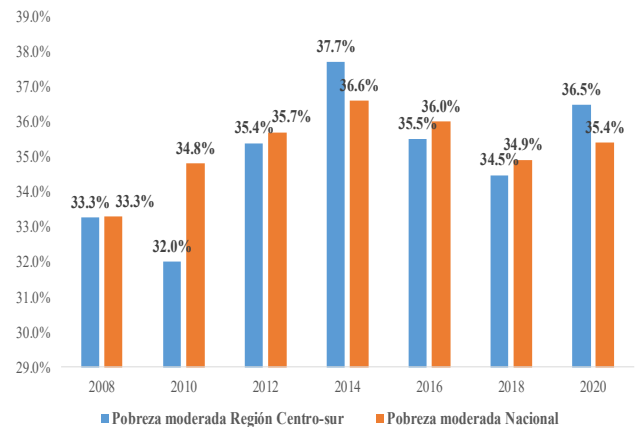
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región centro-sur, en 2008 existía una diferencia de 5.7 puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia se redujo a 0.5 pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de 0.0 pp, y en 2020 pasó a **-1.1** pp. Mientras que, en términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de 5.6 pp, y en 2020 se redujo a 1.6 pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región centro-sur aumentó su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 4.7 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región centro-sur aumentó su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 3.2 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región centro-sur aumentó su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 1.5 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 34. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región centro-sur



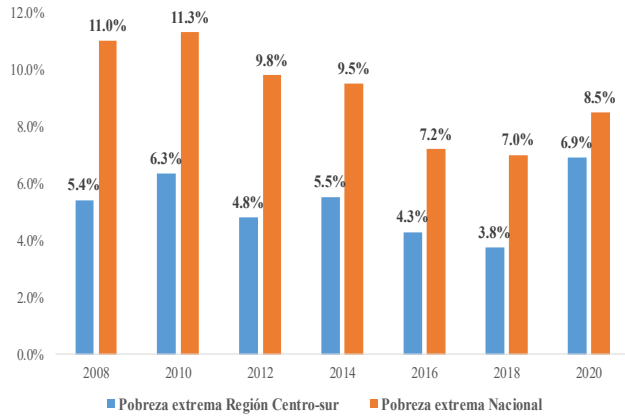
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 35. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región centro-sur



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

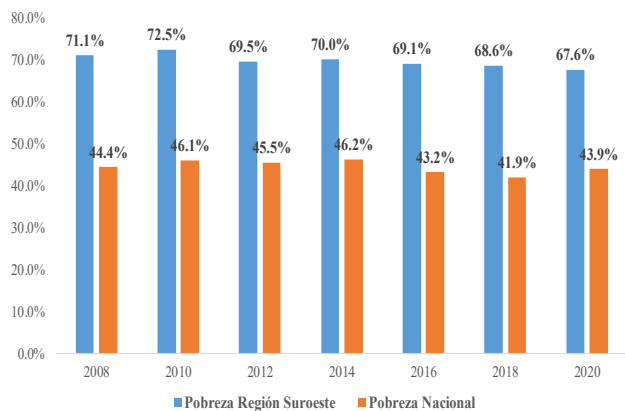
Gráfica 36. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región centro-sur



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

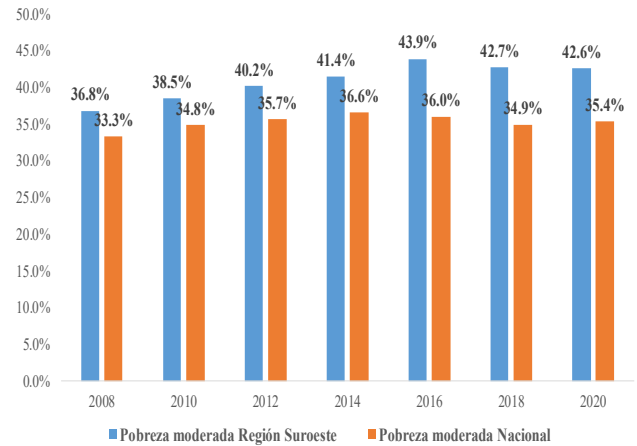
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región suroeste, en 2008 existía una diferencia de **-26.7** puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia se redujo a **-23.7** pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de **-3.5** pp, y en 2020 pasó a **-7.2** pp. Mientras que, en términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de **-23.3** pp, y en 2020 se redujo a **-16.6** pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región suroeste redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 3.5 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región suroeste aumentó su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 5.7 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región suroeste redujo su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 9.2 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 37. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región suroeste



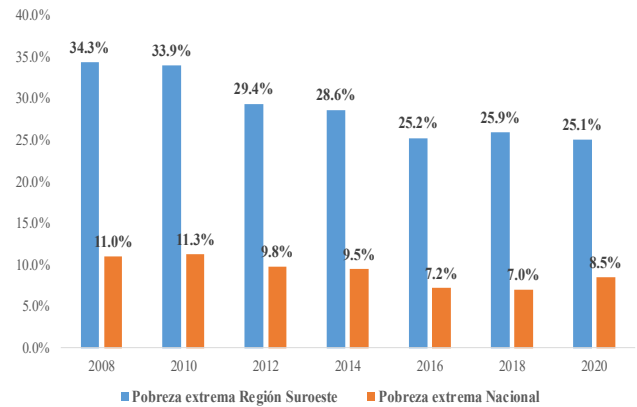
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 38. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región suroeste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

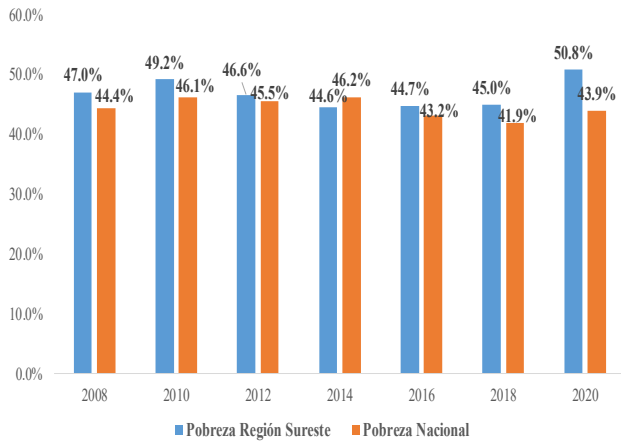
Gráfica 39. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región suroeste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

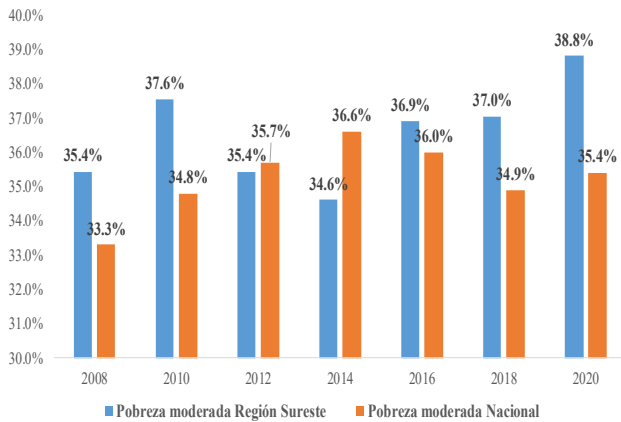
Al comparar el porcentaje de población en condiciones de pobreza a nivel nacional respecto al de la región suroeste, en 2008 existía una diferencia de **-2.6** puntos porcentuales (pp), mientras que en 2020 la diferencia aumentó a **-6.9** pp. En términos de pobreza moderada, la diferencia en 2008 era de **-2.1** pp, y en 2020 pasó a **-3.4** pp. Mientras que, en términos de pobreza extrema, la diferencia en 2008 era de **-0.6** pp, y en 2020 se incrementó a **-3.5** pp. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región suroeste aumentó su porcentaje de población en condiciones de pobreza en 3.8 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 0.5 pp. Asimismo, la región suroeste aumentó su porcentaje en condiciones de pobreza moderada en 3.4 pp, mientras que a nivel nacional aumentó en 2.1 pp. Finalmente, la región suroeste aumentó su porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en 0.4 pp, mientras que a nivel nacional se redujo en 2.5 pp.

Gráfica 40. Porcentaje de población en condiciones de pobreza en México y en la región sureste



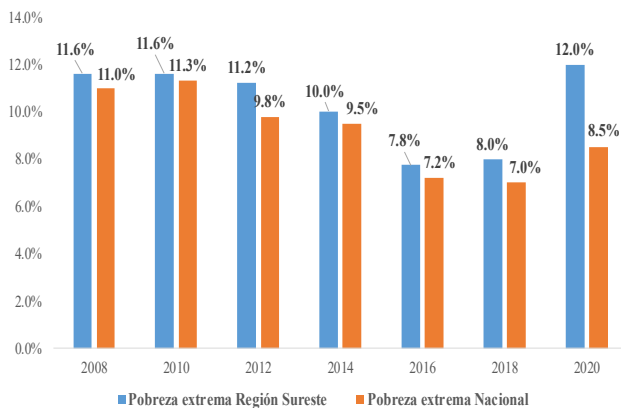
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 41. Porcentaje de población en condiciones de pobreza moderada en México y en la región sureste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Gráfica 42. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema en México y en la región sureste



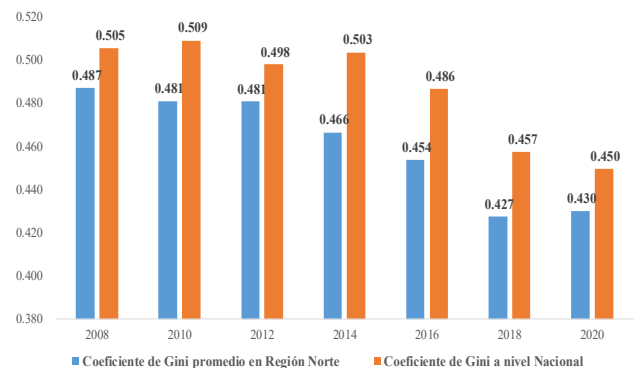
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

4. Evolución de la desigualdad de ingresos en las regiones de México, 2008-2020

A partir de datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se analizó la evolución de la desigualdad de ingresos en las regiones de México (clasificaciones de 4 y 8 regiones económicas) en los siguientes años: 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2020. En la clasificación de 4 regiones se observa lo siguiente:

Al comparar el Coeficiente de Gini¹ a nivel nacional respecto al de la región norte, en 2008 existía una diferencia de 1.9%, mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a 2.0%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región norte redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 11.7%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

Gráfica 43. Coeficiente de Gini en México y en la región norte

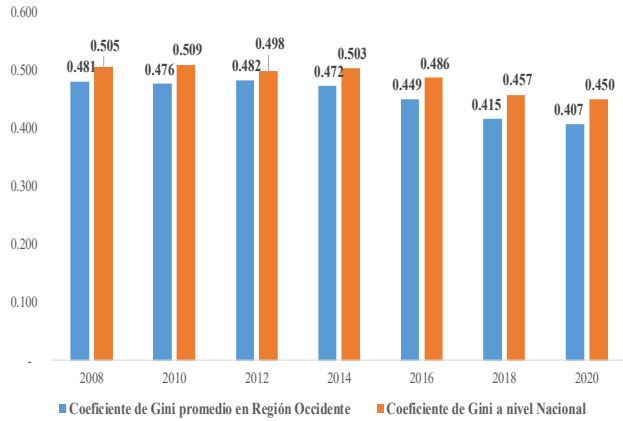


Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región occidente, en 2008 existía una diferencia de 2.4%, mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a 4.3%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región occidente redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 15.4%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

¹ El Coeficiente de Gini es un indicador de la desigualdad de ingresos o riqueza –según sea aplicado–, y toma valores de 0 a 1, donde 0 se asocia a una condición de igualdad total, y 1 a una condición de desigualdad total.

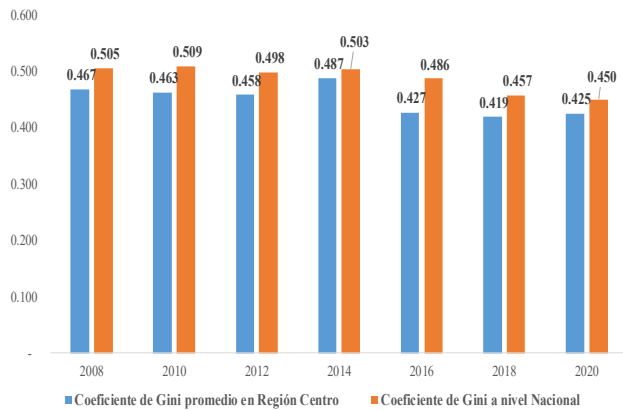
Gráfica 44. Coeficiente de Gini en México y en la región occidente



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región centro, en 2008 existía una diferencia de 3.8%, mientras que en 2020 la diferencia se redujo a 2.4%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región centro redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 9.0%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

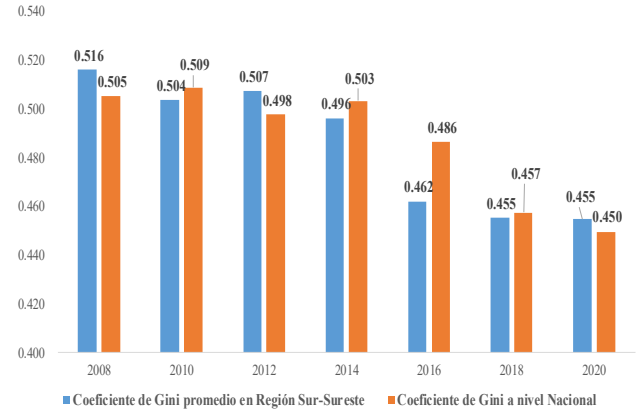
Gráfica 45. Coeficiente de Gini en México y en la región centro



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región sur-sureste, en 2008 existía una diferencia de -1.1%, mientras que en 2020 la diferencia se redujo a -0.5%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región sur-sureste redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 11.9%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

Gráfica 46. Coeficiente de Gini en México y en la región sur-sureste

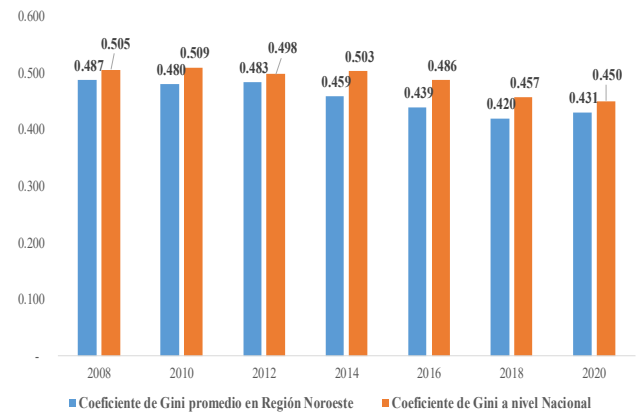


Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

En la clasificación de 8 regiones se observa lo siguiente:

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región noroeste, en 2008 existía una diferencia de 1.8%, mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a 1.9%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región noroeste redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 11.6%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

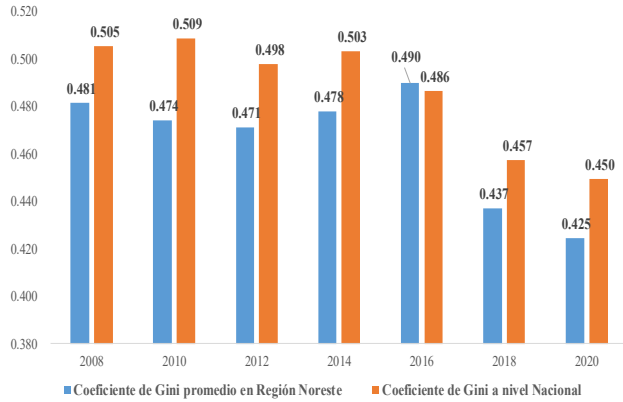
Gráfica 47. Coeficiente de Gini en México y en la región noroeste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región noreste, en 2008 existía una diferencia de 2.4%, mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a 2.5%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región noreste redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 11.8%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

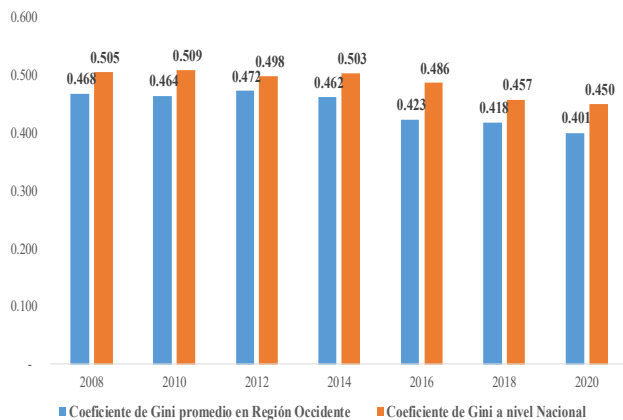
Gráfica 48. Coeficiente de Gini en México y en la región noreste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región occidente, en 2008 existía una diferencia de 3.7%, mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a 4.9%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región occidente redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 14.4%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

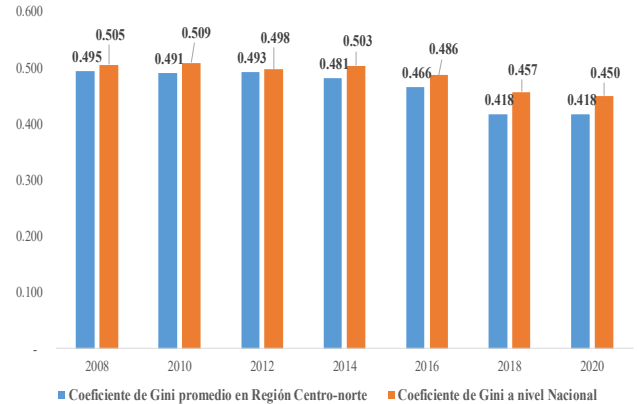
Gráfica 49. Coeficiente de Gini en México y en la región occidente



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región centro-norte, en 2008 existía una diferencia de 1.0%, mientras que en 2020 la diferencia se incrementó a 3.1%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región centro-norte redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 15.5%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

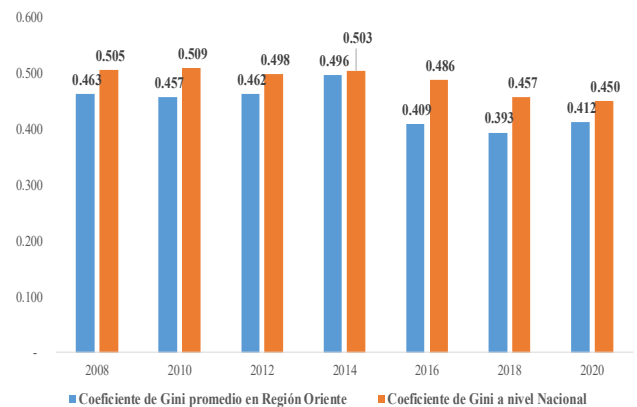
Gráfica 50. Coeficiente de Gini en México y en la región centro-norte



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región oriente, en 2008 existía una diferencia de 4.2%, mientras que en 2020 la diferencia se redujo a 3.8%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región oriente redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 11.1%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

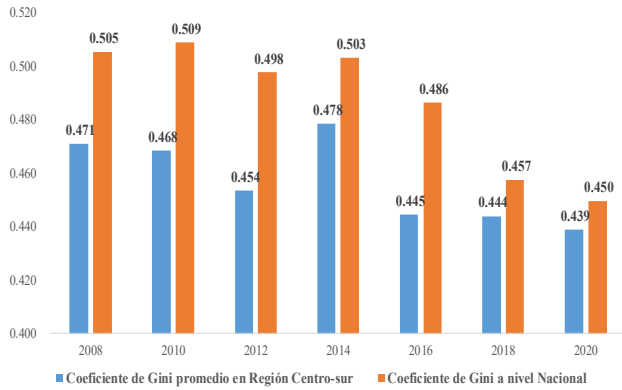
Gráfica 51. Coeficiente de Gini en México y en la región oriente



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región centro-sur, en 2008 existía una diferencia de 3.4%, mientras que en 2020 la diferencia se redujo a 1.1%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región centro-sur redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 6.9%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

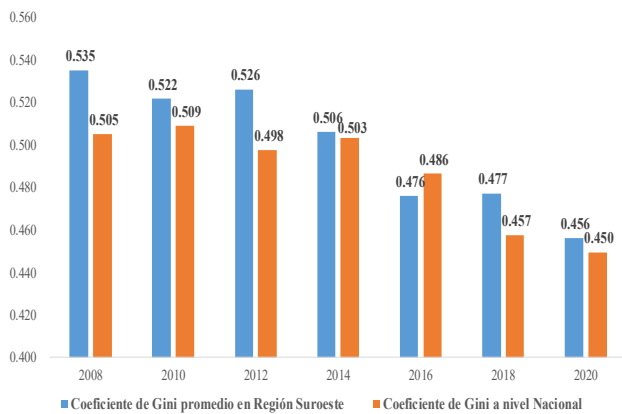
Gráfica 52. Coeficiente de Gini en México y en la región centro-sur



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región suroeste, en 2008 existía una diferencia de -3.0%, mientras que en 2020 la diferencia se redujo a -0.6%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región suroeste redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 14.8%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

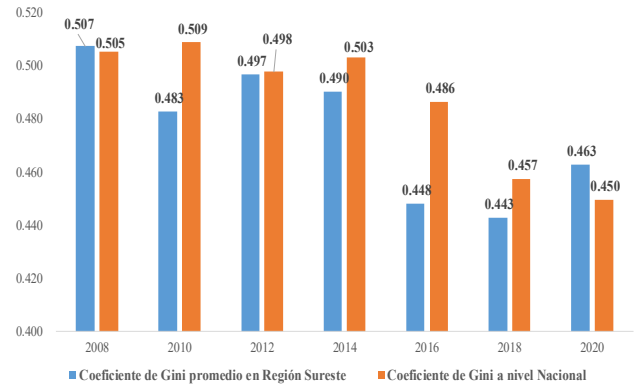
Gráfica 53. Coeficiente de Gini en México y en la región suroeste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Al comparar el Coeficiente de Gini a nivel nacional respecto al de la región sureste, en 2008 existía una diferencia de -0.2%, mientras que en 2020 la diferencia se redujo a -1.3%. Por otro lado, al comparar 2008 y 2020, la región sureste redujo su nivel de desigualdad de ingresos en 8.7%, mientras que a nivel nacional se redujo en 11.0%.

Gráfica 54. Coeficiente de Gini en México y en la región sureste



Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Consideraciones finales

El impacto de la pandemia por COVID-19 significó un incremento en el porcentaje de población en condiciones de pobreza en casi todas las regiones de México. Así, en la subdivisión de 4 regiones económicas, se observa que de la medición de la pobreza en 2018 a la de 2020, el incremento en el porcentaje de población en condiciones de pobreza en las regiones fue el siguiente: i) norte [1.0 puntos porcentuales (pp)]; ii) occidente (1.1 pp); iii) centro (4.9 pp); iv) sur-sureste (0.7 pp). Mientras que, si se considera la subdivisión de 8 regiones económicas, el incremento en el porcentaje de la población en condiciones de pobreza al comparar 2020 respecto a 2018 fue el siguiente: i) noroeste (-0.2 pp); ii) noreste (2.8 pp); iii) occidente (2.4 pp); iv) centro-norte (0.9 pp); v) oriente (1.8 pp); vi) centro-sur (5.2 pp); vii) suroeste (-1.0 pp); viii) sureste (5.8 pp).

Cabe destacar, que en los casos de las regiones sureste (Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán) y centro sur (Ciudad de México, Estado de México, Morelos) se tuvieron los mayores incrementos en la población en condiciones de pobreza al comparar 2020 respecto a 2018. Así, en la región sureste, el incremento en dicha variable fue de 5.8 pp, mientras que en la región centro-sur fue de 5.2 pp. En el caso de la región sureste, entre otros factores, una hipótesis de tal magnitud de incremento en el porcentaje de población en pobreza podría asociarse a la drástica caída en los ingresos por turismo durante la etapa inicial de la pandemia, en la cual se tuvieron confinamientos y se redujo considerablemente la afluencia de turistas. Mientras que en el caso de la región centro-sur, entre otros factores, una hipótesis de tal incremento en el porcentaje de población en pobreza podría asociarse a un fenómeno migratorio de personas de otras entidades federativas en búsqueda de oportunidades

de empleo en la Ciudad de México y el Estado de México. Suele ser frecuente que las personas traten de escapar de la pobreza urbana y rural en las entidades federativas, y busquen mejores oportunidades de vida al emigrar hacia las grandes ciudades –como el área metropolitana de la Ciudad de México que incluye también una parte del Estado de México–. Sin embargo, también suele ser frecuente que estos migrantes que llegan a las grandes ciudades no siempre pueden escapar de la pobreza y pasan a engrosar las filas de la pobreza urbana en dichas ciudades.

También resaltan los casos de las regiones noroeste (Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Sonora) y suroeste (Chiapas, Guerrero, Oaxaca), las cuales fueron las únicas que reportaron una reducción en su porcentaje de población en condiciones de pobreza al comparar 2020 respecto a 2018. Así, la región noroeste redujo su porcentaje de población en pobreza en 0.2 pp, mientras que la región suroeste lo redujo en 1.0 pp. En ambos casos, entre otros factores, una hipótesis de tal reducción en el porcentaje de población en pobreza podría asociarse a la emigración de personas con condiciones de pobreza hacia otros estados o incluso hacia los EE.UU.

Por otro lado, al analizar cómo cambió la participación del PIB de las regiones en el PIB de México en distintos períodos de tiempo, resalta lo siguiente. Entre otros factores, una posible explicación del por qué las regiones norte (Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas) y occidente (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas) –en la clasificación de 4 regiones económicas– fueron las que incrementaron su participación en el PIB de México podría asociarse a que fueron las regiones que por condiciones geográficas, de tipo de producción, etc., mejor pudieron aprovechar la creciente integración económica con EE.UU. a partir de la entrada en vigor del TLCAN. Así, el incremento en la participación del PIB de las regiones en el PIB de México al comparar 2020 respecto a 1980 fue el siguiente: i) norte (3.5 pp); ii) occidente (1.8 pp); iii) centro (-0.3 pp); iv) sur-sureste (-5.0 pp).

Esta mayor participación económica de las regiones norte y occidente a nivel nacional también les permitió tener las mayores reducciones en el porcentaje de población en condiciones de pobreza. Así, el cambio en el porcentaje de población en pobreza al comparar 2020 respecto a 2008 en las regiones fue el siguiente: i) norte (-4.5 pp); ii) occidente (-6.6 pp); iii) centro (-2.2 pp); iv) sur-sureste (0.5 pp). En este sentido, la región

sur-sureste fue la única que incrementó su porcentaje de población en pobreza al comparar los extremos del período analizado.

En cuanto a la desigualdad de ingresos, ésta se redujo en todas las regiones de México (clasificación de 4 regiones económicas) al comparar 2020 respecto a 2008. La magnitud de la reducción en la desigualdad de ingresos fue la siguiente en las regiones: i) norte (11.7%); ii) occidente (15.4%); iii) centro (9.0%); iv) sur-sureste (11.9%). Cabe destacar, que, en el caso de la región sur-sureste, a pesar de que se incrementó el porcentaje de población en condiciones de pobreza al comparar 2020 respecto a 2008, también se redujo la desigualdad de ingresos. Lo anterior, podría asociarse a que, en dicha región, si bien se incrementó el porcentaje de población en pobreza (0.5 pp) y en pobreza moderada (5.8 pp), también se redujo el porcentaje de población en pobreza extrema (5.3 pp). Así, una parte de la población que pudo salir de la pobreza extrema, bien pudo incrementar el porcentaje de población en pobreza moderada.

La reducción sostenible de la pobreza y la desigualdad de ingresos en México se mantiene como uno de los principales problemas públicos a resolver. Este reto debe enfrentarse con políticas públicas y proyectos que sean sostenibles en términos sociales, económicos e institucionales, y sustentables en términos ambientales. Recientes oportunidades para fortalecer la integración económica de México con la economía de EE.UU., como lo es el *nearshoring*, podrían ampliar aún más la brecha de participación en la economía nacional entre regiones. Se tiene el reto de intentar fortalecer el crecimiento económico y la reducción de la pobreza y la desigualdad en las regiones del país que no cuentan con las ventajas geográficas o de tipo de producción que sí tienen otras. Para hacerle frente a dicho reto se requiere el diseño e implementación de políticas públicas y proyectos que impacten de forma sostenible y sustentable en el desarrollo de esas regiones que han quedado rezagadas en el aprovechamiento de la integración económica con EE.UU.

Sitios web consultados

- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI): <https://www.inegi.org.mx/>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL): <https://www.coneval.org.mx/Paginas/principal.aspx>

notas estratégicas son síntesis de investigaciones relevantes para el Senado de la República. Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad de su autor. Elaboración de este número a cargo de Jaime Arturo Del Río Monges.

El Instituto Belisario Domínguez es un órgano del Senado de la República especializado en investigaciones legislativas aplicadas.

¿Cómo citar este documento?

Del Río, J. (2023), *Evolución del crecimiento económico, de la pobreza y la desigualdad de ingresos en las regiones de México*, Nota estratégica No. 191, Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República.