



Proyectos hídricos para la CDMX en el proceso electoral local de 2024

Dr. Itzkuauhtli Benedicto Zamora Saenz¹

Introducción

Los debates entre las candidaturas para un puesto de representación popular son un componente de las democracias modernas que resultan útiles para que el electorado pueda conocer las propuestas, contrastarlas y ejercer un voto informado que le permita seleccionar a la persona que considere que puede desempeñar mejor el cargo en cuestión (Coleman, 2000; Carlin, 1992). Las candidaturas buscarán diferenciarse a partir de las propuestas que plantean con respecto a ciertas problemáticas, exponiendo las suyas y criticando las otras. Estos procesos comunicativos son comprensibles y resultan inherentes a un debate político (Collins y Jisum, 2019). Otro acercamiento analítico posible a los debates políticos consiste en identificar los consensos entre las candidaturas para resolver una problemática determinada, ya que esto podría constituir una agenda común a desarrollarse independiente de quién gane la elección.

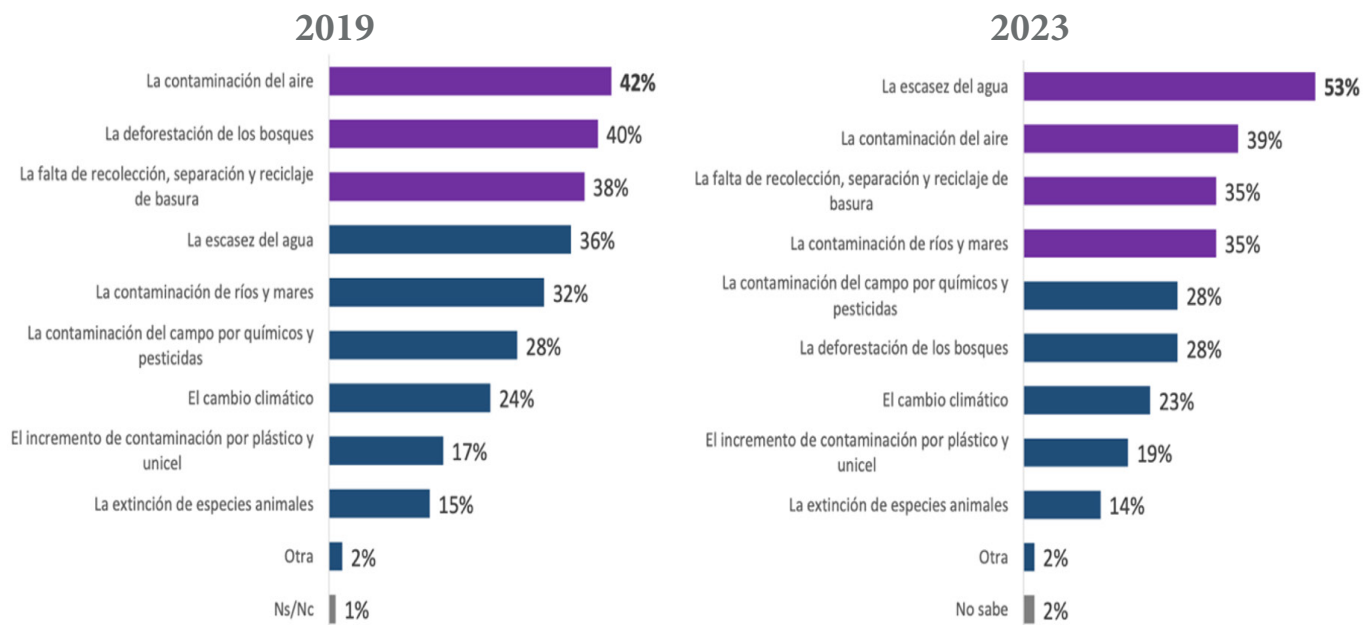
En un número anterior de Temas de la agenda, se desarrolló la creciente demanda de agua que tienen las megaciudades y cómo sus gobiernos implementan políticas públicas que buscan prevenir o resolver el desabasto que amenaza el cumplimiento del derecho humano al agua (Zamora Saenz, 2024). En esta ocasión se revisarán las propuestas de las tres candidaturas que están participando en el proceso electoral para elegir a la Jefatura de gobierno de la Ciudad de México, con el objetivo de identificar las coincidencias en el tema, lo cual podría constituir la base para un consenso sobre los cambios normativos y las políticas públicas que se necesitan implementar a lo largo de la siguiente administración, a fin de resolver las problemáticas hídricas que aquejan a dicha megaciudad.

El agua en la opinión pública

En la Encuesta Nacional sobre la Agenda Legislativa (ENALE) 2023, uno de los resultados más relevantes fue el incremento de la preocupación de la ciudadanía con respecto a la escasez de agua. Como se puede apreciar en la siguiente gráfica, dicho tema ocupaba el cuarto lugar en el levantamiento de 2019 con respecto a las problemáticas ambientales que deberían atenderse con mayor urgencia (36% de las respuestas), mientras que en el levantamiento de 2023 ocupó el primer lugar (53%). El incremento fue de 17 por ciento.

¹ Investigador C de la Dirección General de Análisis Legislativo del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República.

Gráfica 1. Problemas ambientales que deberían atenderse con mayor urgencia



Fuente: ENALE, 2023.

Es probable que el incremento en la preocupación sobre el problema del agua esté relacionado con el mayor estrés hídrico que vive el país, esto es, por una demanda de agua que supera la cantidad disponible, aspecto estrechamente vinculado con la sequía extrema de los últimos años y que se agrava en ciertas zonas como resultado del cambio climático. Estos escenarios de riesgo no son resultado únicamente de condiciones ambientales, sino también de políticas insuficientes que permitan un manejo sostenible del agua. En el caso de la Ciudad de México (CDMX), se ha mencionado bastante la disminución del nivel de las presas del Sistema Cutzamala, la principal fuente externa de abastecimiento de agua, aspecto que se ha reflejado en los recortes y racionamientos del suministro desde finales de 2023. El tema del agua es tan importante para todas las actividades humanas y de todos los seres vivos, que resulta un componente estratégico para el desarrollo sostenible. La relevancia que ha tenido en la agenda de la opinión pública incidió en que dicho tema fuera incluido en el segundo debate por la jefatura de gobierno para la CDMX que se llevó a cabo el pasado 21 de abril de 2024. En la siguiente sección se presentan de manera sintética las propuestas de cada una de las candidaturas en ese bloque temático.

Propuestas de las candidaturas

Las propuestas sobre el agua que se presentan a continuación están organizadas bajo dos criterios. El primero es el orden alfabético de las candidaturas (Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada), mientras que el segundo es la secuencia en que fueron presentadas y con los términos más apegados a su exposición original. Solamente se recuperaron las propuestas y no las críticas en esta materia. La fuente de esta síntesis fue la participación de las candidaturas en el segundo debate por la jefatura de gobierno para la CDMX organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México.²

Clara Brugada

Coalición “**Sigamos haciendo historia en la Ciudad de México**”
(*Morena-PT-PVEM*)

La candidata mencionó que se requiere una política de Estado de largo plazo para garantizar el derecho humano al agua. Sus propuestas se integran en un Plan Hídrico para proteger la cuenca hidrológica denominado “Agua para todos, agua para siempre”, integrado por las siguientes líneas de acción:

- Cobertura universal de agua potable.
- Aprovechamiento de agua de lluvia con la regeneración de lagos para captar, almacenar, potabilizar el agua y regresarla a la ciudad.

² El debate completo se puede ver en: <https://bit.ly/4dIXWXc>

- Continuar con el Programa de cosecha de agua de lluvia en vivienda y grandes instalaciones.
- Inyectar agua al acuífero en el bosque de agua ubicado al sur.
- Nuevas plantas de tratamiento hasta llegar a una capacidad de 7 mil litros por segundo.
- Rehabilitación y monitoreo de todos los pozos.
- C5 del agua como centro de control y gestión integral.
- Continuar con la protección de bosques de agua y de áreas verdes.
- Gran Acuerdo Metropolitano de gestión del agua a nivel federal y con el Estado de México.
- Combate a la corrupción, huachicoleo y al cartel inmobiliario.
- Creación de un número de emergencia para atender las fugas de agua (*H2O).
- Cultura cívica para el cuidado del agua.
- Observatorio de calidad de agua de manera permanente y pública.
- Creación de la Secretaría de derecho humano y gestión sustentable del agua.
- Contralorías sociales del agua y Gabinete del agua que sesione todos los días.

Salomón Chertorivski

(Movimiento Ciudadano)

El candidato resaltó que se está viviendo la peor crisis de agua en la historia de la ciudad. Mencionó que solucionarla requiere una política pública bien diseñada, presupuestada y ejecutada. Su propuesta en el tema está integrada por seis programas, a saber:

- Programa “Fuga cero” con una inversión de 17 mil millones de pesos para recuperar el 80% de toda el agua que se pierde. Para ello se dividirá la ciudad por sectores de 3 mil tomas y se repararán fugas con nueva tecnología que no requiera abrir las calles.
- Programa de reutilización de agua. Se propone la construcción de 50 nuevas plantas de tratamiento y potabilizadoras. Las de tratamiento para uso agrícola, industrial y para riego de áreas verdes; mientras que las de potabilización para consumo humano y para reinyectar al acuífero. El programa incluye el mantenimiento de las plantas actuales.
- Programa de limpieza de ríos, lagos y caudales. Plan Maestro para recuperar ríos y caudales que mejoren el paisaje urbano. Se propuso que el proyecto pionero sea el río de La Piedad.
- Programa Guardianes del Bosque y Pequeños Guardianes del Bosque. Recuperar el bosque de agua para favorecer la infiltración al acuífero en el suelo de conservación que se encuentra principalmente en el sur. Propone el programa más ambicioso de Pago por servicios ambientales que en una primera etapa beneficiará a 12 mil habitantes para reforestar y proteger el bosque del sur. Por otro lado, “Pequeños guardianes del bosque” está dirigido a infancias de primaria para que planten un árbol en el bosque.
- Fondo exclusivo que garantice los recursos necesarios para invertir en agua. Se requieren 250 mil millones de pesos en un plazo de 20 años. Se puso como objetivo de la administración tener los primeros 73 mil millones de pesos.

- Nueva cultura del agua para su cuidado.

Santiago Taboada

Coalición “Va X la CDMX”

(PAN-PRI-PRD)

El candidato enfatizó que la ciudad enfrenta una grave crisis hídrica en cobertura y calidad del servicio de agua potable que se compromete a resolver mediante la inversión más grande en materia de agua en la historia de la ciudad. Mencionó que se requiere de un programa de sostenibilidad hídrica para la ciudad que incluya las siguientes líneas de acción:

- Reparación de fugas con las que se pierde el 40% del suministro de la ciudad.
- Incrementar el tratamiento de agua. En particular se propuso aumentar la capacidad de tratamiento de la planta de Atotonilco.
- Mayor presupuesto para la gestión del agua a partir de un fondo de 26 mil millones de pesos con recursos provenientes del gobierno local, la Banca Nacional y de bancos de desarrollo internacional como el Banco Interamericano de Desarrollo que tiene un Fondo de Agua.
- Programa de captación de agua de lluvia que permita no depender del Sistema Cutzamala.
- Red eficiente de captación, tratamiento y distribución de agua limpia.
- Ingreso digno por el pago de los servicios ambientales.
- Proteger el suelo de conservación (“Más bosque”).

La agenda compartida

En las propuestas de las tres candidaturas se aprecian los siguientes elementos que pueden constituir la base de una agenda compartida para atender los retos del agua en la CDMX.

La gestión integrada del agua. En las tres candidaturas la aproximación hacia el agua no se reduce al agua potable de fuentes superficiales o subterráneas, también se menciona la relevancia del tratamiento y reúso del agua residual, así como de seguir avanzando en el aprovechamiento de agua de lluvia.

La protección del suelo de conservación. Cada una de las candidaturas planteó la importancia del suelo de conservación, principalmente la del sur de la ciudad que presta una gran cantidad de servicios ecosistémicos. Se coincidió en aumentar el pago de servicios ambientales para su protección y para evitar el crecimiento urbano en la zona.

Instrumentos de planeación de largo plazo. En el planteamiento de sus propuestas hay una coincidencia en que atender el problema del agua requiere de una visión de largo plazo que vaya más allá de la siguiente administración. Este aspecto resulta muy relevante porque es el horizonte de planeación que requiere el desarrollo sostenible y es importante que sea la base para el siguiente instrumento que norme el manejo del agua en la ciudad.

Evitar el desperdicio de agua por fugas en la red de distribución. Con diferentes énfasis, en las tres propuestas se indica la importancia de renovar y darle mantenimiento a la red hidráulica para evitar que se

desperdicie la mitad del agua potable que circula por la red debido a las fugas.

Aumentar el presupuesto para construcción y mantenimiento de infraestructura hidráulica. En este punto no se puede mencionar que haya un consenso entre las tres candidaturas, al menos no resulta explícito, ya que los candidatos Salomón Chertorivski y Santiago Taboada mencionaron directamente la relevancia de aumentar la cantidad de recursos que se destina al presupuesto en el sector, mientras que Clara Brugada propone la creación de una Secretaría *ex profeso* para el manejo del agua, lo que en principio tendría un impacto presupuestal.

Cada una de las candidaturas tienen más propuestas de las que se señalan aquí como puntos de coincidencia para una agenda hídrica común, muchas de ellas resultan interesantes y novedosas. Los retos que enfrenta la CDMX en materia hídrica requieren que, independientemente del resultado del 2 de junio, puedan analizarse las diferentes propuestas para que, en coordinación con la academia y la sociedad civil, puedan recuperarse las mejores, analizar su factibilidad e identificar temas que requieren ser incorporados como parte de una estrategia integral para el desarrollo sostenible en esta megaciudad y que favorezca el cumplimiento del derecho humano al agua.

Bibliografía

- Carlin, D. P. (1992). Presidential debates as focal points for campaign arguments. *Political Communication*. 9 (4), 251–265. <https://doi.org/10.1080/10584609.1992.9962949>
- Coleman, S. (2000). Meaningful political debate in the age of the soundbite. En S. Coleman (Ed.), *Televised election debates: International perspectives* (pp. 1-24). Palgrave Macmillan UK.
- Collins, L., y Jisum, C. (2019). The role of linguistics studies on the political debate. *Linguistics and Culture Review*. 3 (1), 48-59.
- Zamora Saenz, I.B. (2023). Retos y estrategias de las megaciudades para evitar el “Día Cero” *Temas de la Agenda*. 59 (mayo). Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República.

TEMAS DE LA AGENDA N° 60

*Proyectos hídricos para la CDMX en el
proceso electoral local de 2024*

Autor:

Itzkuauhtli Benedicto Zamora Saenz

Cómo citar este documento:

Zamora Saenz, I. B.; (2024) Proyectos hídricos para la CDMX en el proceso electoral local de 2024. *Temas de la Agenda No. 60* (mayo). Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República, Ciudad de México, 4p.

El Instituto Belisario Domínguez es un órgano especializado encargado de realizar investigaciones estratégicas sobre el desarrollo nacional, estudios derivados de la agenda legislativa y análisis de la coyuntura en campos correspondientes a los ámbitos de competencia del Senado con el fin de contribuir a la deliberación y la toma de decisiones legislativas, así como de apoyar el ejercicio de sus facultades de supervisión y control, de definición del proyecto nacional y de promoción de la cultura cívica y ciudadana

Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad de las y los autores y no reflejan, necesariamente, los puntos de vista del Instituto Belisario Domínguez o del Senado de la República.

La serie Temas de la Agenda es un trabajo Académico cuyo objetivo es apoyar el trabajo parlamentario. Este documento puede ser consultado en <http://bibliotecadigitalibd.senado.gob.mx>

X: [@IBDSenado](#) Facebook: [IBDSenado](#) Página Web: www.senado.gob.mx/ibd/

Donceles 14, Centro Histórico,
C.P. 06020. Alcaldía Cuauhtémoc,
Ciudad de México