

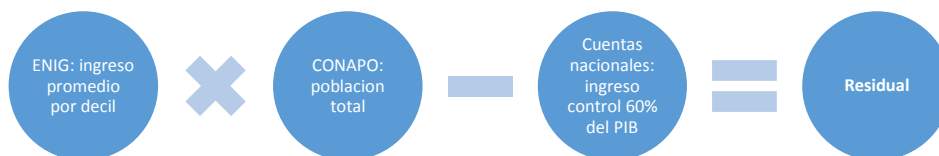
**Seminario continuo sobre Desigualdad en México.
Módulo 1.- Medir la desigualdad (nuevos enfoques)
Tercera sesión: nuevas mediciones de la desigualdad en México.
“Una nueva aproximación a la participación en el ingreso de las personas de más altos ingresos en México desde 1990”
Dr. Raymundo M. Campos Vázquez. (COLMEX)**

Motivaciones

- El índice de Gini es el más utilizado para medir la desigualdad pero no te da información sobre cada decil de la población, es decir cada participación de los estratos
- La ENIGH al ser una muestra pequeña es probable que no presente la información de los últimos deciles ya que es mas difícil tener acceso a ellos en las encuestas, por lo que se puede decir que hay un sesgo
- Otro problema al momento de medir los ingresos de las personas es que gran parte de los entrevistados no quieren revelar sus ingresos, caso de la ENOE en 2015 el 25% de las personas no respondieron.
- El número de personas que no quiere contestar cada vez es mayor. 50% de los trabajadores que terminaron la universidad no revelan su ingreso.
- El trabajo pretende calcular los ingresos de los últimos deciles utilizando información de cuentas nacionales, ENIGH e información fiscal.

Metodología

- De la ENIGH se utiliza el ingreso de todos y se saca el promedio por decil para cada uno para cada año desde 1992 hasta 2012
- Utilizando cuentas nacionales: el 60% del PIB es el ingreso disponible.
- Se obtiene el residual de comparar cuentas naciones con ENIGH, este **residual** se le imputara al noveno y decimo decil.



- Se obtiene que la **distribución de pareto** es la que mas coincide con la parte alta de los ingresos, esta distribución tiene una ventaja que es que su coeficiente nos permite identificar cada uno de los ingresos.



- Este residual se imputara al noveno y décimo decil, con estas amputaciones se obtiene el coeficiente de Pareto.
- **¿Qué tanto del residual se tiene que imputar?**
 - Se utiliza el método de México en países como Colombia, Chile y Uruguay que tienen datos de pagadores de impuestos.
 - Por ejemplo en el caso de Colombia se compara la información de las encuestas y cuentas nacionales (metodología utilizada en el trabajo) contra información de pagadores de impuestos de este cálculo se obtiene que para Colombia se tiene que imputar 85%, Uruguay 61% y Chile 100%.
 - Una vez que se obtuvo la información para los países se toma el promedio de 83% que es lo que se imputara en el caso mexicano con una banda de +/- 5%. El 17% restante se le imputa al noveno decil.
- **Critica: ¿Por qué se imputa todo hasta arriba cuando hay personas de bajos ingresos que también subreportan sus ingresos?**
 - Imputar el residual en bajos ingresos solo generara más desigualdad en el último decil.

Conclusiones

- El ingreso en la parte alta de la distribución ha ido creciendo en los últimos años aunque la ENIGH no revele esto
- Tiene implicaciones importantes de políticas impositivas y publicas
- Ingreso promedio
 - Top 10% \$43,000 anuales
 - Top 0.01% (7,000 individuos) \$9,000,000 dólares al año
 - Top 1% (1992-2014) el 25% del ingreso total mientras que en EUA es el 18%