

Seminario continuo sobre desigualdad
Cuarta sesión
29 de febrero del 2016
“La participación del trabajo en el ingreso nacional: el regreso a un tema olvidado”
Norma Samaniego

Documento: Samaniego, Norma (2014), “[La participación del trabajo en el ingreso nacional: el regreso a un tema olvidado](#)”, Serie Estudios y Perspectivas, (157), CEPAL.

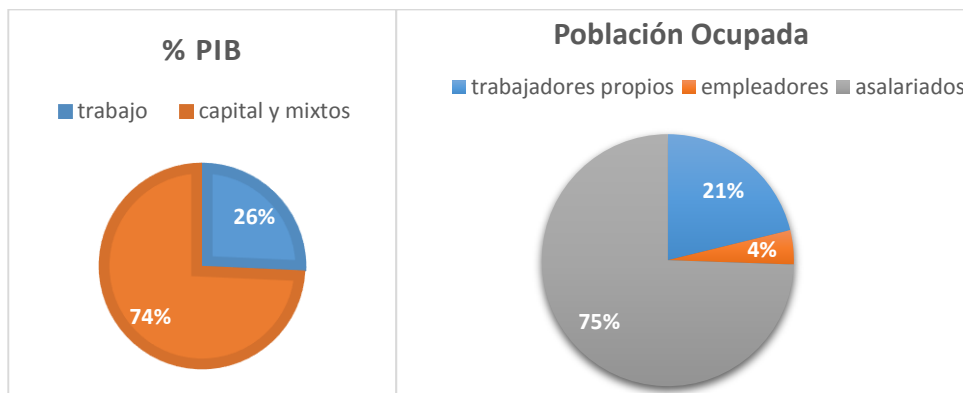
Problemática y encuadre

Para los clásicos como Adam Smith, David Ricardo y Carlos Marx; el tema de la distribución del ingreso entre los factores de la producción, principalmente capital y trabajo, es una cuestión de fundamental importancia en sus estudios. Sin embargo, con el paso del tiempo, este enfoque fue perdiendo relevancia en el desarrollo de la ciencia económica, en la cual hicieron parecer a la desigualdad en el ingreso como una situación pasajera e irrelevante, bajo el argumento de que “la desigualdad no importa mientras haya crecimiento y disminución de la pobreza”. En los últimos años, ante el aumento de los niveles de desigualdad, el tema ha recobrado importancia a nivel mundial y se han elaborado distintos trabajos que analizan su dinámica.

Síntesis del trabajo y hallazgos

La distribución funcional del ingreso muestra la participación de las remuneraciones de los trabajadores y las ganancias relacionadas al capital; como rentas, intereses, utilidad, etcétera; en el ingreso nacional. En México, como en otros países en desarrollo, las remuneraciones al trabajo asalariado han representado una proporción menor de la que corresponde a los ingresos combinados de otras fuentes dentro del ingreso nacional. Desde los años setenta, esta proporción ha representado entre 30% y 40% del PIB. Mientras que las personas que reciben este ingreso (asalariados) representan el 75% de la población ocupada.

México, 2013. Distribución Funcional del Ingreso y Población Ocupada.



- Para el caso de Reino Unido y Francia, en 2010 la participación de las remuneraciones al trabajo en el PIB fue alrededor del 70%.
- Dado que los ingresos mixtos contemplan el ingreso de trabajadores propios y empleadores, Norma Samaniego presentó la participación ajustada del capital y el trabajo en el PIB, utilizando el método de Gollin (2012), que consiste en asignar a los trabajadores por cuenta propia un ingreso por trabajo equivalente al promedio de los asalariados.



- En países de la OCDE, Japón, Francia, Reino Unido y EE.UU., la participación de los salarios en el Valor Agregado ha tendido a disminuir.
- En el caso de México, la participación de las remuneraciones al trabajo en el PIB, han disminuido de cerca del 40% en 1976 a 27% en 2012.
- Datos de la OCDE de 2011, señalan que la participación de las remuneraciones en el PIB en México, es menor que en países como Chile, Brasil y China.
- Samaniego señala que durante el periodo mencionado, la productividad ha aumentado, sin embargo no se ha visto reflejado en aumentos en los salarios de los trabajadores, lo cual ha generado una mayor brecha entre ingresos por capital e ingresos por trabajo.

La explicación de la disminución de la participación del factor trabajo en el PIB se encuentra en la dinámica del empleo y los salarios en México:

Década de los 80's

- La crisis de deuda en 1982 y el fuerte ajuste que le siguió, combinados con el desplome de los precios del petróleo, tuvieron un impacto muy severo en el mercado de trabajo.
- En esta década se rompe la dinámica de crecimiento. La tasa de crecimiento del PIB per cápita entre 1971-1980 fue de 3.6%, entre 1981 y 2010 ha promediado 0.6%.
- A partir de 1982 comienza una disminución en el crecimiento del empleo formal y un descenso del salario mínimo y promedio en términos reales.
- Se acelera de manera alarmante la inflación, en 1986 alcanzó niveles cercanos a 160% anual.

Década de los 90's

- Se firman pactos económicos para controlar la inflación, el salario se vuelve un instrumento de ajuste.
- Se da un gran aumento en el empleo de maquila entre 1990 y 2000, del 55.5%, principalmente en la producción de prendas de vestir y artículos electrónicos. El aumento de la maquila responde a que es un trabajo precario y de baja remuneración, elemento fundamental de competitividad en México.
- 1° Quinquenio: Debido a la precariedad y baja remuneración del empleo en el campo, se genera migración interna y externa.
- 2° Quinquenio: El salario se convierte en un elemento clave para la competitividad dentro del nuevo modelo exportador centrado en la maquila y el ensamble.

La primera década del siglo XXI

- En 2001, China entra a la OMC, esto representó una fuerte competencia para México por el mercado estadounidense, en consecuencia, se desplomó el empleo manufacturero en México. El nivel de empleo en México descendió a cifras similares a las que se tenían antes de la firma del NAFTA, esto retroalimentó la informalidad.
- La precarización del trabajo asalariado se vio reflejada en un aumento del empleo de menos de 3 salarios mínimos y una disminución del empleo de más de 3 salarios mínimos.
- Se despide gente de medianos y altos ingresos para contratar a personas con salarios menores. Parte de esto se ha dado por la generación de trabajo "atípico" (trabajo desde casa, outsourcing).
- Crece el índice de pobreza laboral.

Factores que han incidido en el declive de la participación salarial en el ingreso nacional:



1. La globalización y la entrada de China al mercado americano constituye un nuevo factor que aumenta la presión para mantener bajos salarios en los países exportadores de productos de la maquila.
2. La gran depresión y la precariedad del empleo han aumentado el empleo de bajos salarios con respecto a los de alto y medio.
3. El cambio tecnológico, representado por sustitución y polarización de tecnologías, han elevado la productividad, pero han ocasionado una sustitución importante de mano de obra.
4. Debilitamiento de las agrupaciones laborales.
5. Distorsión de la figura del salario mínimo. El salario mínimo se utiliza como un indicador guía y no como un piso de estructura salarial.

Como resultado de todo lo anterior, en el periodo 2005-2014 se observa una disminución en la masa salarial, el salario real, los salarios medios y la participación de las remuneraciones en el ingreso nacional.

Conclusiones y consideraciones finales

- ✓ La débil participación de los salarios en el PIB no es inocua. Es la respuesta al debilitamiento de la creación de empleos formales y de calidad, y a la disminución de los salarios reales.
- ✓ Se ha menguado el papel del mercado interno. Las principales políticas públicas pretenden abatir el desempleo a través de la demanda externa.
- ✓ La política económica va encaminada hacia un modelo de crecimiento basado en la demanda externa y sustentada en bajos salarios como elemento central de competitividad, producto de un cambio en el modelo de crecimiento y preponderancia de la competencia externa.

Principales propuestas

- ✓ Es necesario fortalecer el salario, mercado interno y empleo, porque están fuertemente ligados.
- ✓ Norma Samaniego sugiere la adopción de una estrategia de inserción en la globalización en áreas generadoras de mayor valor agregado.
- ✓ Cambio en la estrategia de desarrollo con creación de empleo de calidad y mejores salarios.
- ✓ Transparencia en la distribución del ingreso y de la productividad.
- ✓ Promover un patrón de crecimiento con generación de empleo productivo, que logre sostenerse por un período amplio.

Bibliografía para consultar

- Gollin, D. (2002), "Getting income shares right", *Journal of Political Economy*, vol. 110, págs. 458–74.
- Stockhammer, E. (2013), "Why have wage shares fallen?", *Conditions of work and employment series*, N° 35, OIT, Ginebra.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) (2013), "Labour losing to capital: What explains the declining labour share?", *Employment Outlook 2012*, París. OIT (Organización Internacional del Trabajo)
- _____ (2013), "Repairing the economic and social fabric", *World of work report 2013*, Ginebra.
- _____ (2008), "Income inequalities in the age of financial globalization", *World of work report 2008*, Ginebra.