

La Evaluación de Ingreso, Promoción y Permanencia

Sylvia Schmelkes

Agosto 2016



Introducción

EL PAPEL DEL INEE EN LA EVALUACIÓN DEL SERVICIO PROFESIONAL DOCENTE

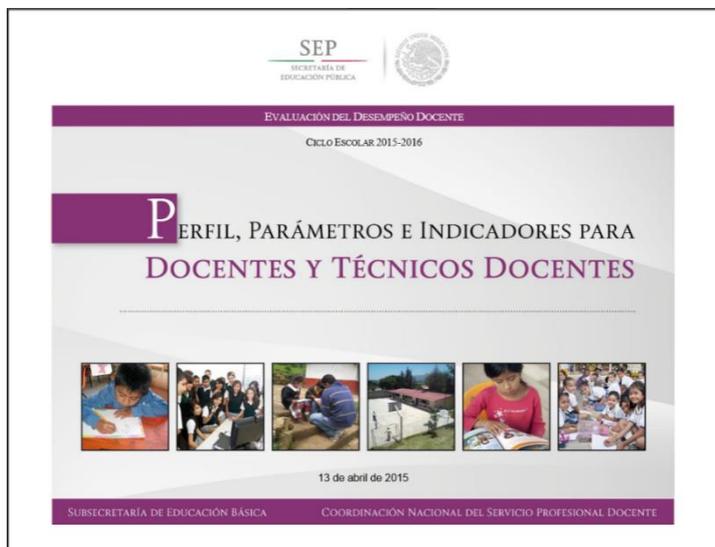
¿QUÉ INSTANCIAS INTERVIENEN?



Perfiles, Parámetros e Indicadores (PPI)

Perfil: conjunto de características, requisitos, cualidades o aptitudes que deberá tener el aspirante a desempeñar un puesto o función descrito específicamente.

Ley General del Servicio Profesional Docente. Art.4 fracción XX



Dimensión 1

Un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender.

Dimensión 2

Un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente.

Dimensión 3

Un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje

Dimensión 4

Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos.

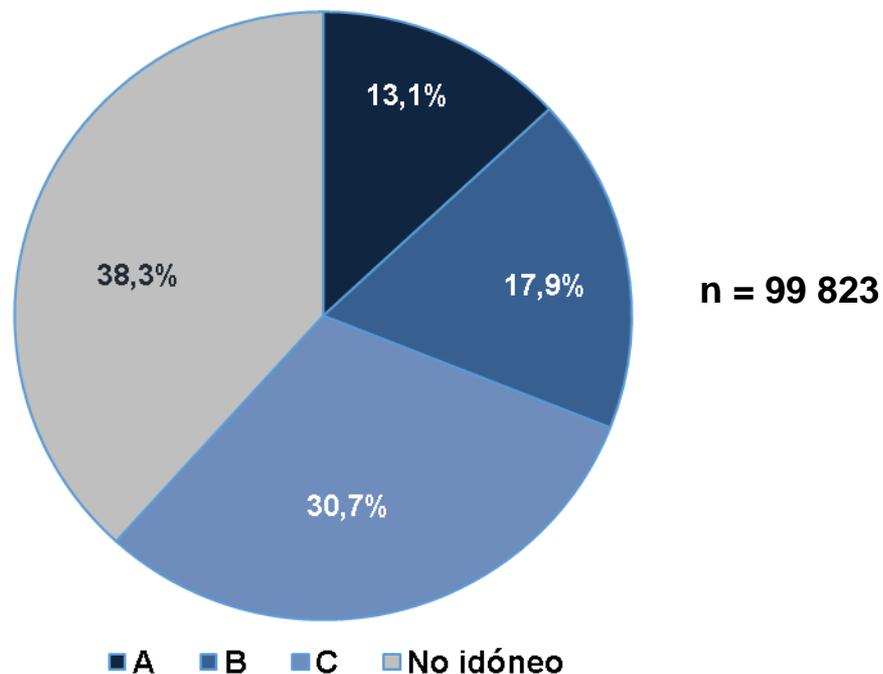
Dimensión 5

Un docente que fomenta el vínculo de la escuela y la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad.

Evaluación de ingreso - Instrumentos

- **Examen nacional de conocimientos y habilidades para la práctica docente.** Examen estandarizado, autoadministrable y controlado por un aplicador. Consta de diversos reactivos que evalúan el nivel de dominio sobre los contenidos y los enfoques de enseñanza que son propios del nivel o disciplina, además de las capacidades y habilidades para la intervención didáctica.
Este examen se aplica a docentes y técnicos docentes de forma diferenciada, es decir, de acuerdo al perfil, parámetros e indicadores específicos de cada uno.
- **Examen nacional de habilidades intelectuales y responsabilidades ético-profesionales.** Examen estandarizado, autoadministrable y controlado por un aplicador, el cual está conformado por distintos tipos de reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, donde sólo una es la correcta.
Es común para todos los sustentantes, docentes y técnicos docentes.
- **Exámenes Complementarios o Adicionales.** Se aplican para evaluar los aspectos relacionados con las particularidades de los servicios educativos que ofrece cada entidad federativa. La única dimensión que se evalúa es la número uno del perfil, referida a al conocimiento de los alumnos, el aprendizaje y los contenidos del currículum.

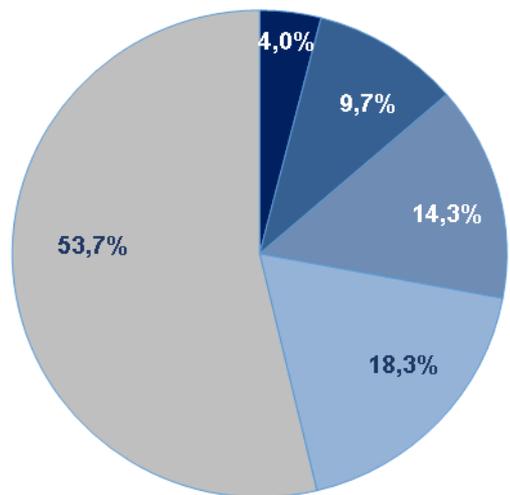
Distribución de resultados por grupos de desempeño y resultado No idóneo del Concurso de oposición para el ingreso al SPD en Educación Básica (Exámenes Nacionales) 2016-2017



Idóneos: 61 588
(61.7%)

Grupo de Desempeño	n	%
A	13 040	13.1%
B	17 908	17.9%
C	30 640	30.7%
No idóneo	38 235	38.3%
Total	99823	100

Distribución de resultados por grupos de desempeño y resultados No idóneo, del Concurso de oposición para el ingreso al SPD en Educación Media Superior (Docentes asociados a contenidos disciplinares) 2016-2017



n = 19 107

■ A ■ B ■ C ■ D ■ No idóneo

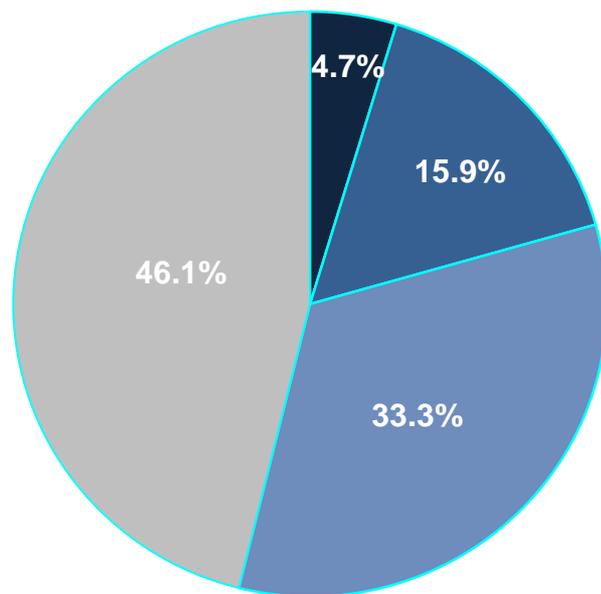
**Idóneos: 8 843
(46.3%)**

Grupo de Desempeño	Julio 2015	
	n	%
A	764	4.0%
B	1 845	9.7%
C	2 728	14.3%
D	3 506	18.3%
No idóneo	10 264	53.7%
Total	19 107	100%

Examen de Promoción - Instrumentos

- **Examen de conocimientos y habilidades para la práctica profesional.** Examen estandarizado, autoadministrable y controlado por un aplicador. Consta de reactivos que evalúan aspectos relacionados –según la figura educativa que se considere– con el conocimiento de la organización y funcionamiento de la escuela, el trabajo en el aula, el ejercicio de una gestión escolar eficaz, el desarrollo profesional docente o la Asesoría Técnica Pedagógica.
Cada figura presentará un examen diferente según su función. En total se aplicarán 34 versiones equivalentes, pero diferentes, según la función por nivel, modalidad, asignatura o tipo de servicio.
- **Examen de habilidades intelectuales y responsabilidades ético-profesionales.** Examen estandarizado, autoadministrable y controlado por un aplicador. Consta de reactivos que evalúan las habilidades intelectuales de directores, supervisores y asesores técnico pedagógicos, sus capacidades para el estudio, la reflexión y la mejora continua de su práctica, así como el conocimiento de los principios legales y filosóficos del sistema educativo mexicano y las actitudes necesarias para el mejoramiento de la calidad educativa, la gestión escolar y los vínculos con la comunidad.
Se aplican tres versiones equivalentes, pero diferentes, debido a que cada función general señalada en la Ley General del Servicio Profesional Docente (director, supervisor, asesor técnico pedagógico) demanda conocimientos, habilidades, actitudes y valores específicos.

Distribución de resultados por grupos de desempeño y resultado No idóneo del Concurso de Oposición para la promoción a categorías con funciones de Dirección, Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica. Educación Básica 2016-2017



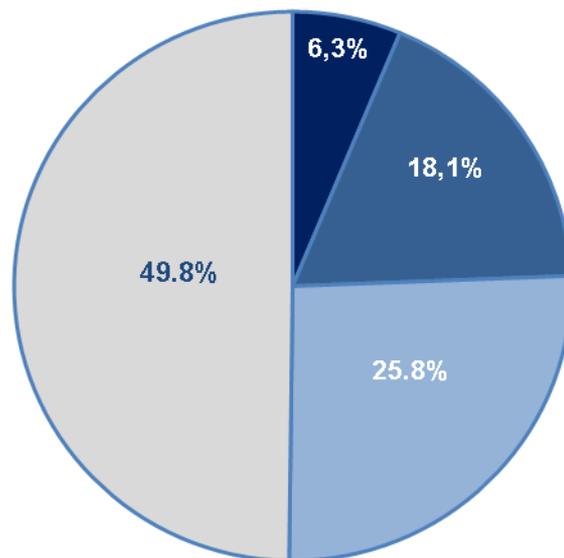
n = 36 804

■ A ■ B ■ C ■ No idóneo

Resultados
Idóneos: 19 824
(53.9%)

Grupo de Desempeño	Julio 2015	
	n	%
A	1 729	4.7%
B	5 861	15.9%
C	12 234	33.3%
No idóneo	16 980	46.1%
Total	36 804	100.0

Distribución de resultados por grupos de desempeño y resultado No idóneo del Concurso de Oposición para la promoción a categorías con funciones de Dirección, Supervisión y Asesoría Técnico Pedagógica. Educación Media Superior 2016-2017



n = 4 048

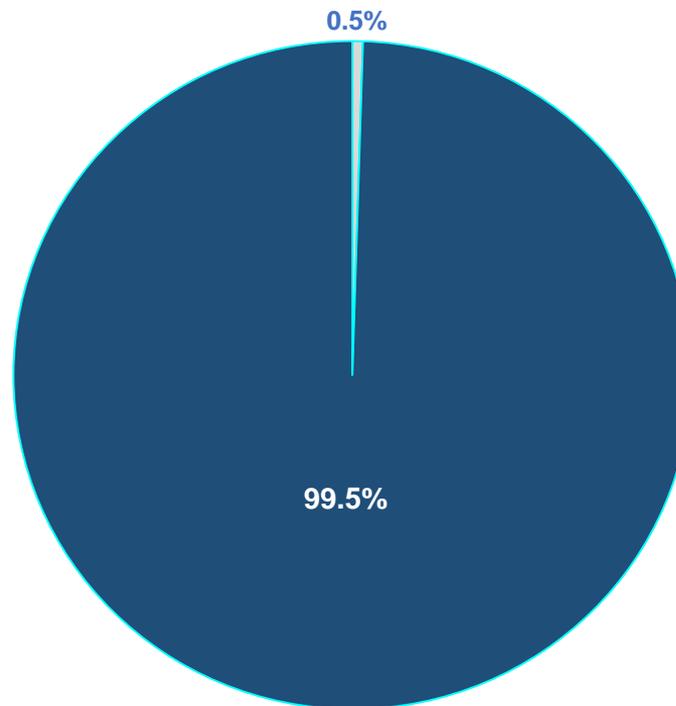
■ A ■ B ■ C ■ No idóneo

**Idóneos: 2 033
(50.2 %)**

Grupo de Desempeño	Julio 2016	
	n	%
A	254	6.3
B	733	18.1
C	1046	25.8
No idóneo	2015	49.8
Total	4 048	100.0

Distribución de resultados en la evaluación del desempeño al término del segundo año de *Docentes y Técnicos docentes* en Educación Básica

Docentes	%	n
Cumple con la función Docente / Técnico docente	99.5%	18 670
Insuficiente	0.5%	94
Total	100.0%	18 764

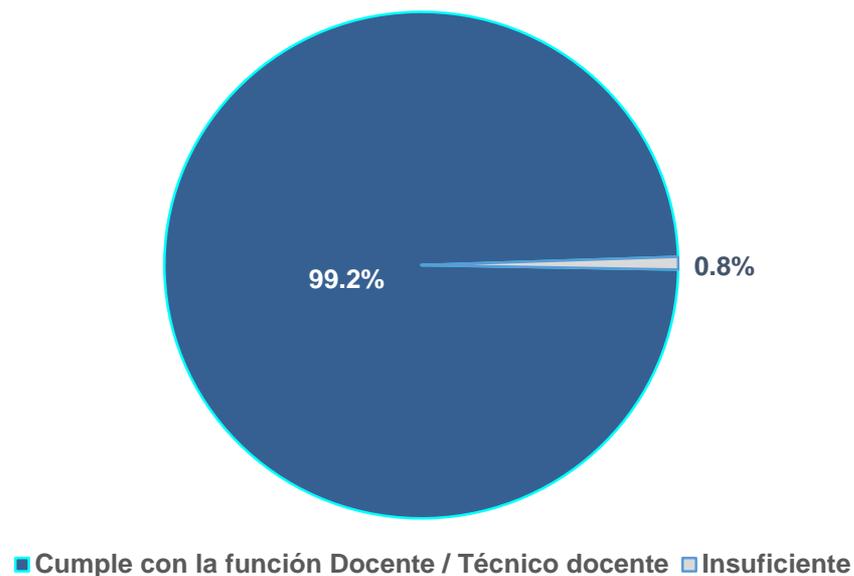


- Insuficiente
- Cumple con la función Docente / Técnico Docente

n = 18 764

Distribución de resultados en la evaluación del desempeño al término del segundo año de *Docentes y Técnicos docentes* en Educación Media Superior

Docentes/Técnicos docentes	%	n
Cumple con la función Docente / Técnico docente	99.2%	2 422
Insuficiente	0.8%	20
Total	100.0%	2 442



n = 2 442

EVALUACIÓN IIPE de la Primera Evaluación de Ingreso

- Se valora en general como positiva, exitosa, eficaz, en un clima cordial. Se destaca que fue bien valorada por los sustentantes.
- Se descubren tensiones: en la distribución de funciones entre la autoridad estatal y federal, entre la necesidad de seguridad y la militarización, entre la novedad y lo ya conocido, así como dificultades de apropiación de los procesos por parte de los responsables de la implementación.
- Se recomienda mejorar la comunicación, revisar la longitud de las pruebas y el “fondo rojo”, prolongar los tiempos y distribuir con mayor claridad las funciones entre los actores.

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO



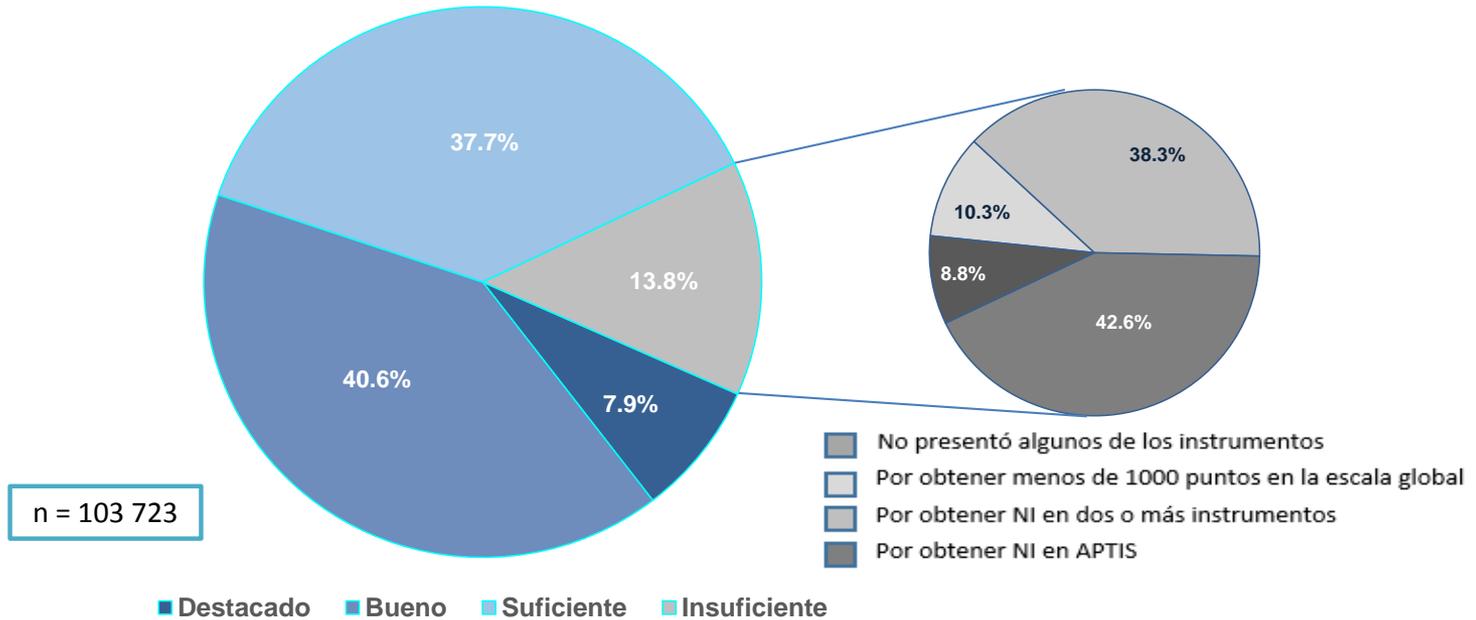
Evaluación del Desempeño

EN EL DISEÑO SE PROCURÓ:

- Atender a la complejidad de la práctica docente – NO ES UN SOLO INSTRUMENTO, Y SÓLO UNO DE LOS CUATRO ES DE OPCIÓN MÚLTIPLE.
- Contextualizar – El propio docente contextualiza, y se evalúa su capacidad de hacerlo.
- Ser pertinentes – Examen a través de casos.

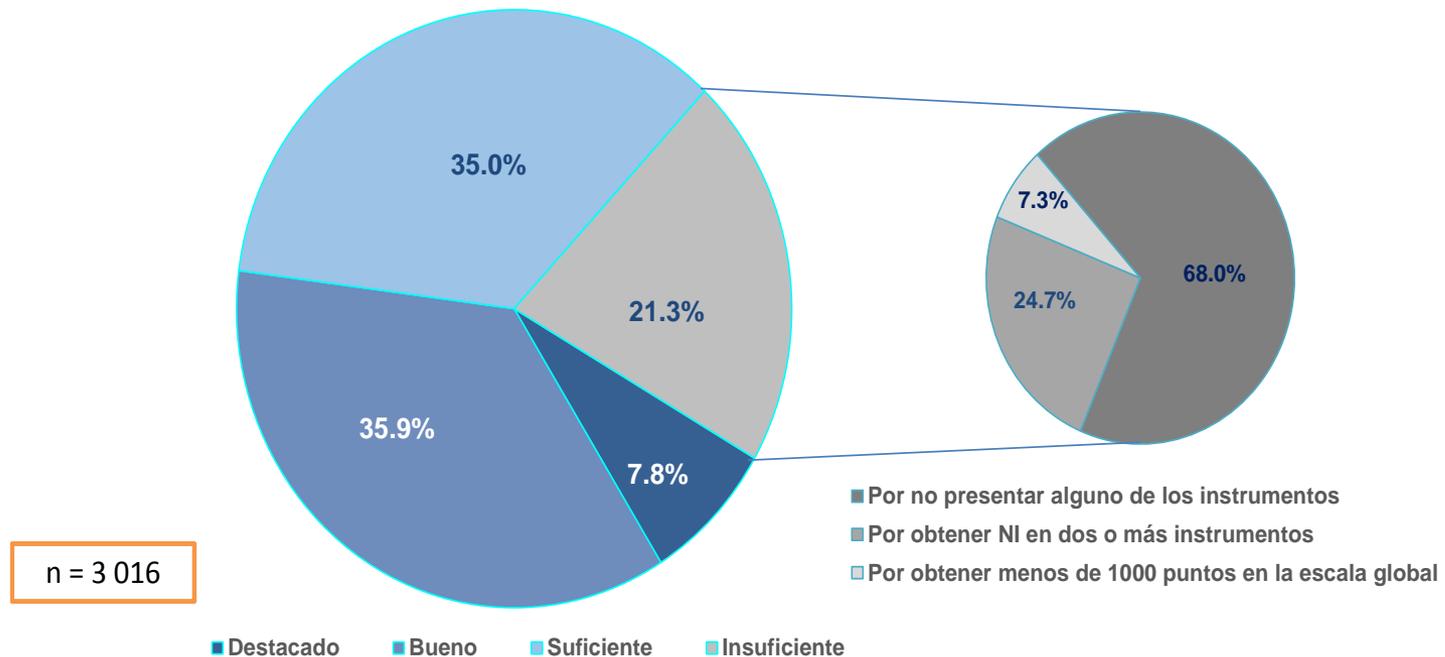
Evaluación del desempeño 2015

Educación Básica - Docentes



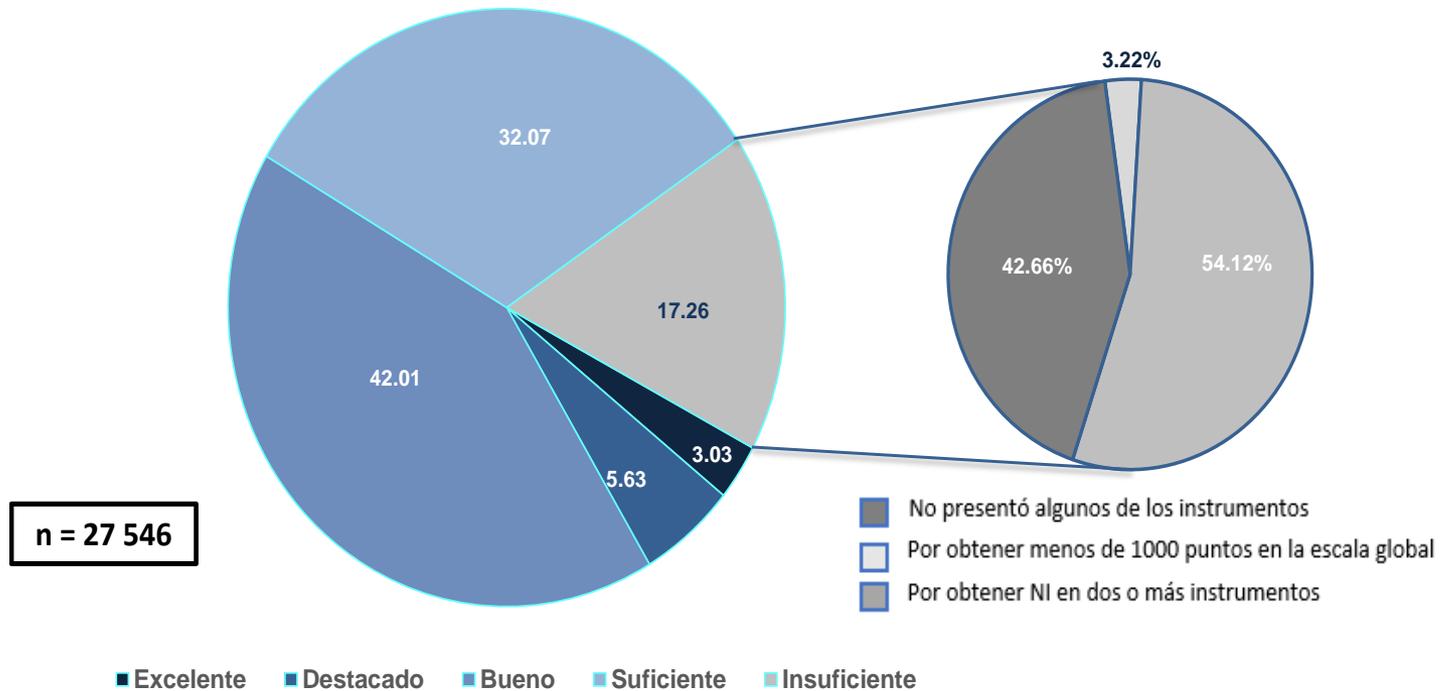
Evaluación del desempeño

Educación Básica - Directores



Evaluación del desempeño

Educación Media Superior - Docentes



Evaluaciones de la Evaluación del Desempeño

1. Supervisión de la Evaluación

- Retrasos; problemas con suficiencia; distribución y funcionamiento; no correspondencia de los exámenes con la función, modalidad y tipo educativo del sustentante; dificultades con la instalación de los exámenes en los equipos; inconvenientes con las instalaciones; problemas con el manejo de la información, las orientaciones y el trato por parte del personal encargado.

Evaluaciones de la evaluación del desempeño

2. Encuesta de satisfacción – 10,000 docentes

- Baja satisfacción con la guía y bibliografía de apoyo, con los mecanismos de comunicación y con los procesos de notificación.
- Buena valoración de la pertinencia del Informe de cumplimiento de Responsabilidades Profesionales.
- Buena valoración de la pertinencia del expediente de evidencias y de la planeación didáctica argumentada.
- Insatisfacción con los exámenes de conocimientos – diseño, claridad, duración y los aspectos evaluados.

Evaluaciones de la evaluación del desempeño

3. Sistematización de quejas recibidas en el INEE

(1,198 escritos)

- Notificaciones fuera de plazo, problemas con la plataforma; “violación de derechos humanos” (de Guerrero, Michoacán y CdMx); irregularidades en la CURP, problemas técnicos en la plataforma.

Evaluaciones de la evaluación del desempeño

4. Evaluación de la OREALC-UNESCO.

- Sobre gobernanza distribuida – necesidad de coordinación más efectiva y eficiente de las instituciones involucradas.
- Descontento de los docentes con la evaluación.
- Déficit de comunicación.
- Dificultad del calendario, escala y complejidad de la evaluación.
- Periodicidad de las aplicaciones y exigencia de instrumentos específicos para todas las áreas disciplinarias.
- Problemas y tardanza en entrega de claves, extensión excesiva de las pruebas, asignación de docentes a sedes muy lejanas, presencia policial.
- Instrumentos de evaluación que no cumplieron con las pruebas técnicas al estándar buscado por el INEE para dar confiabilidad a la medición.
- Sustentantes que no recibieron la información y el apoyo necesarios.
- Insuficiente comunicación de resultados.

Evaluaciones de la evaluación del desempeño

Al término de estas cuatro, el INEE solicitó a la SEP retrasar el segundo grupo de evaluación de desempeño, previsto para febrero, hasta el mes de noviembre de 2016.

Se creó instancia SEP-INEE para revisar y corregir todos los errores detectados.

Evaluaciones de la Evaluación del Desempeño

5. Grupos focales con docentes que participaron en la primera evaluación del desempeño (40 grupos focales, 410 docentes, 10 entidades)

- Información poco clara, escasa e incompleta.
- Problemas en la notificación, la selección de docentes y el envío de las claves de acceso.
- Exámenes muy largos y poco pertinentes.
- Presión de algunas autoridades educativas para presentar la evaluación.
- Poca transparencia y elevada percepción de injusticia y desvalorización de la labor docente.
- Algunos docentes señalaron que las etapas de la evaluación sí recuperan aspectos de su actividad cotidiana en las aulas; otros, en cambio, consideraron que el propósito de evaluar su desempeño como maestros no se cumplió.

Evaluaciones de la evaluación del desempeño

6. Encuesta de satisfacción de docentes en la evaluación de desempeño al término del segundo año (julio 2016). 23 variables comparadas.

- No mejoran: el tiempo para tener acceso a guía de estudios y bibliografía, y tiempo del director para realizar el informe de responsabilidades profesionales.
- Muestran incrementos significativos (= o más del 70% de satisfacción): trato de aplicadores, eficacia de plataforma y funcionamiento de equipo de cómputo, sedes. Destaca alta valoración del informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales y del expediente de evidencias.
- Aumentan pero no rebasan el 70% de satisfacción: la relación de guías de estudio y bibliografía con el contenido de los exámenes, el tiempo de anticipación de la notificación, los mecanismos de comunicación, y los procedimientos para completar y elaborar el ICRP y el Expediente de Evidencias.
- Con muy poco aumento: los exámenes: extensión, redacción, precisión de las preguntas y casos, cantidad de preguntas y duración de las aplicaciones.

Confiabilidades de los instrumentos de la Evaluación del desempeño Docente Educación Básica

Resultados de procesos de evaluación de docentes y directivos de educación obligatoria, 2015

Educación Básica. Examen de conocimientos y competencias didácticas (opción múltiple)

Instrumento	Asignatura o modalidad	Confiabilidad
Examen de conocimientos y competencias didácticas	Educación Preescolar	0.81
	Educación Primaria	0.86
	Español. Secundaria	0.8
	Matemáticas. Secundaria	0.84
	Biología. Secundaria	0.87
	Física. Secundaria	0.81
	Química. Secundaria	0.82
	Geografía. Secundaria	0.79
	Historia. Secundaria	0.87
	Formación Cívica. Secundaria	0.84
	Inglés. Secundaria	0.79
	Telesecundaria	0.85
	Educación Física	0.76
	Educación Especial	0.83

Educación Básica. Instrumentos de respuesta construida

Instrumento	Asignatura o modalidad	Confiabilidad
Expediente de evidencias de enseñanza	Educación Especial	0.91
	Educación Física	0.93
	Educación Preescolar	0.90
	Educación Primaria	0.91
	Educación Secundaria	0.92
	Telesecundaria	0.91
Planeación didáctica argumentada	Educación Especial	0.86
	Educación Física	0.91
	Educación Preescolar	0.86
	Educación Primaria	0.88
	Español. Secundaria	0.89
	Telesecundaria	0.89

Confiabilidades de los instrumentos de la Evaluación del desempeño Directivo Educación Básica

Resultados de procesos de evaluación de docentes y directivos de educación obligatoria, 2015

Educación Básica. Examen de conocimientos y habilidades directivas (opción múltiple)

Instrumento	Modalidad	Confiabilidad
Examen de conocimientos y habilidades directivas	Educación Preescolar	0.79
	Educación Primaria	0.83
	Educación Secundaria	0.89
	Educación Especial	0.85

Educación Básica. Instrumentos de respuesta construida

Instrumento	Confiabilidad
Expediente de evidencias de enseñanza	0.89
Ruta de Mejora Argumentada	0.92

Confiabilidades de los instrumentos de la Evaluación del desempeño Docente Educación Media Superior

Resultados de procesos de evaluación de docentes y directivos de educación obligatoria, 2015

Educación Media Superior. Examen de conocimientos y competencias didácticas (opción múltiple)

Disciplina	Instrumento	Confiabilidad	Instrumento	Confiabilidad
ECCD. Administración	Examen de casos de competencias didácticas	0.77	Examen de conocimientos disciplinares	*
ECCD. Biología		0.79		0.9
ECCD. Ciencias de la Salud		0.86		0.84
ECCD. Derecho		0.78		0.89
ECCD. Dibujo		**		**
ECCD. Economía		0.79		0.9
ECCD. Etimologías Grecolatinas		**		**
ECCD. Física		0.84		0.89
ECCD. Geografía		**		0.87
ECCD. Historia del Arte		**		**
ECCD. Historia		0.85		0.92
ECCD. Humanidades		0.76		0.87
ECCD. Informática		0.84		0.84
ECCD. Metodología de la Investigación		*		0.75
ECCD. Lectura y Expresión Escrita		*		0.86
ECCD. Literatura		*		0.86
ECCD. Matemáticas		0.76		0.94
ECCD. Psicología		0.76		0.83
ECCD. Química	0.81	0.89		
ECCD. Sociología-Política	0.78	0.79		

Educación Media Superior. Instrumentos de respuesta construida

Instrumento	Confiabilidad
Expediente de evidencias de enseñanza	0.88
Planeación didáctica argumentada	0.97

* Instrumentos que no se utilizaron para calificar debido a que no cumplieron los estándares mínimos de confiabilidad y número de reactivos.

** No se calcularon estadísticos por tener una cantidad pequeña de sustentantes, la validación se llevó a cabo con base en los acuerdos del grupo de expertos que conforman el Consejo Técnico

Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales*

Resultados de procesos de evaluación de docentes y directivos de educación obligatoria, 2015

En Educación Básica el instrumento se conformó de tres escalas

Escalas	Confiabilidad	Número de reactivos
Participación en el trabajo escolar	0.92	15
Cumplimiento de la Normalidad mínima	0.82	6
Desarrollo profesional	0.88	6

En Educación Media Superior el instrumento se conformó de dos escalas

Escalas	Confiabilidad	Número de reactivos
Participación en el trabajo escolar	0.94	15
Uso del tiempo escolar	0.87	6

Perspectivas de las evaluaciones

- Consolidadas las de ingreso y promoción. Aunque en proceso de mejora continua.
- Por evaluaciones, y por escucha del magisterio, a pesar de mejoras, se prepara un replanteamiento, dentro del marco de la ley, de la evaluación del desempeño que recoge lo que funcionó adecuadamente, pero revisa a fondo lo que no.
- Se dará a conocer en algunos días.

Perspectivas de la evaluación del desempeño

- La preocupación fundamental es que le sirva al maestro para profesionalizarse y para mejorar su práctica docente. El énfasis está puesto en el aspecto formativo de la evaluación, antes, durante y después de la misma.
- Se busca profundizar la contextualización y la pertinencia de la evaluación.
- Importa asegurar el trato digno y la valoración del docente como persona y como profesional de la educación.



Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

México

 /INEEmx

www.inee.edu.mx

 @INEEmx



Av. Barranca del Muerto no. 341, Colonia San José Insurgentes, Del. Benito Juárez,
C.P. 03900 México, D. F. Tel. 5482 0900