

Seminario

El marco jurídico de la pesca en México a debate:
Áreas de oportunidad para la mejora y la innovación

Octava sesión:

“Ventajas y riesgos de los permisos de pesca de larga
duración”

Dra. Angelina Del Carmen Peña Puch

25 de enero de 2023



Instituto
Belisario Domínguez
Senado de la República



UAC
Universidad Autónoma
de Campeche

"Del enigma sin albas a triángulos de luz"



**INSTITUTO
EPOMEX**
INSTITUTO DE ECOLOGÍA, PESQUERÍAS
Y OCEANOGRAFÍA DEL GOLFO DE MÉXICO



Maestría Multidisciplinaria
para el Manejo de la Zona
Costero - Marina
Programa Nacional de Posgrados de Calidad
(PNPC)-CONACYT



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Introducción



La intensa presión pesquera ha impactado gravemente a los ecosistemas marinos (Hutchings y Reynolds 2004; Pauly et al. 1998).



La importancia de la pesca radica en que es una fuente de alimentos e ingresos económicos para localidades costeras (FAO 2014).



No ha mejorado significativamente los medios de vida de muchos de las personas dedicadas a la pesca (FAO 2000; Salas et al. 2007).

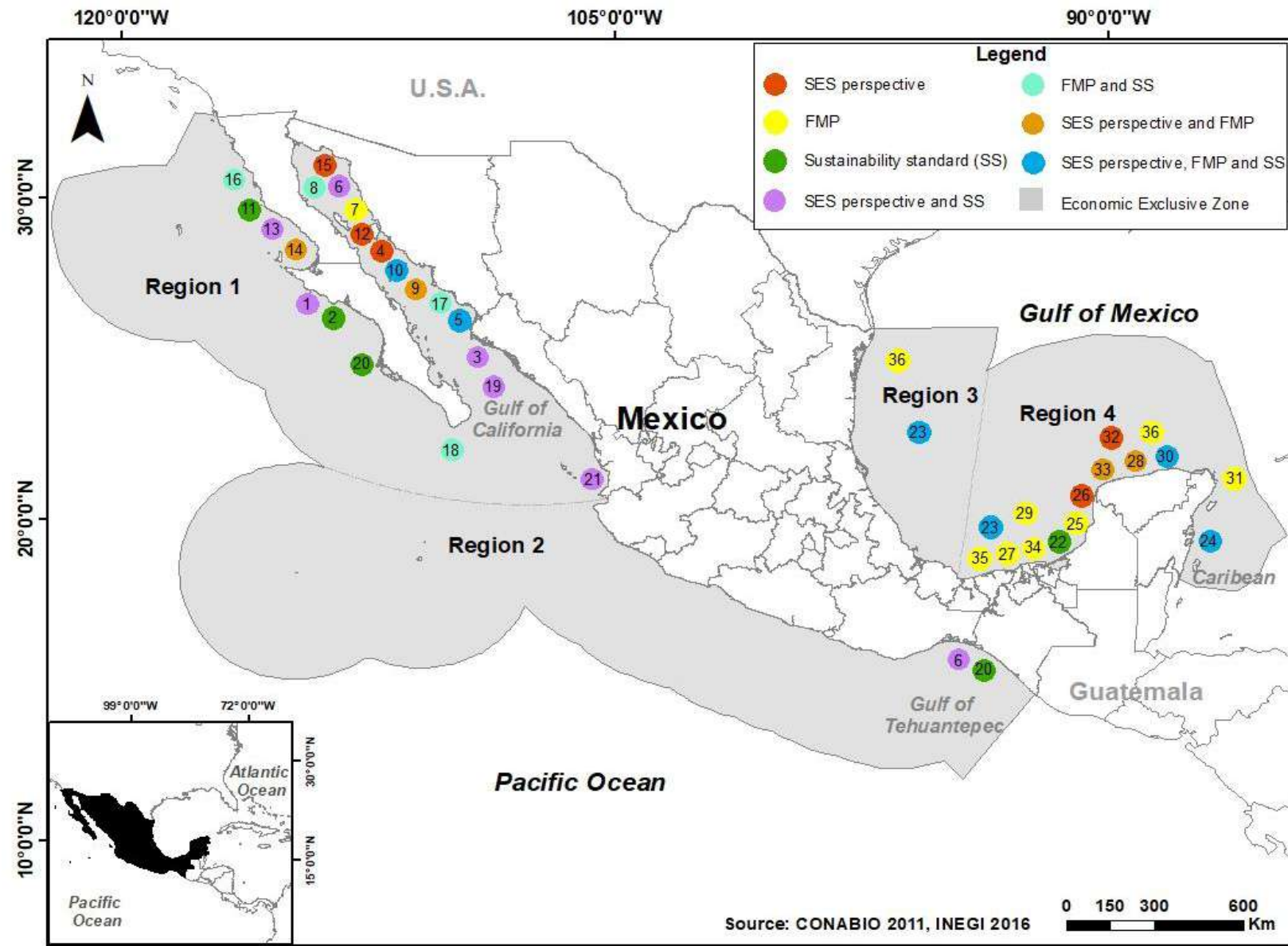


La sustentabilidad de muchas pesquerías aún luce lejana, debido a la falta de estructuras de manejo adecuadas al contexto local (Botsford et al. 1997; FAO 2014a).

La simplificación de la relación humano-ambiente y las medidas uniformes de manejo, han generado omisiones de manejo pesquero (Wyborn y Bixler 2013).

La pesca en México





- La perspectiva de sistemas Socio-Ecológicos pesqueros (SSE) ha tenido gran aceptación en la investigación académica y se ha implementado para algunas pesquerías a través de procesos de manejo participativo; sin embargo, esta perspectiva debe incluirse plenamente en **los instrumentos de manejo pesquero** de México y su implementación podría ser un objetivo para la política pesquera mexicana (Peña-Puch et al. 2020).

1: Abalone (*Haliotis*); 2: Barred sand bass (*Paralabrax nebulifer*); 3: Blue shrimp (*Litopenaeus stylirostris*); 4: Black murex snail (*Hexaples nigritus*); 5: Brown and blue crab (*Callinectes*); 6: Brown shrimp (*Farfantepenaeus californiensis*); 7: Clam (*Panopea globosa*); 8: Clam (*Panopea*); 9: Gulf corvina (*Cynoscion othonopterus*); 10: Jumbo squid (*Dosidicus gigas*); 11: Ocean whitefish (*Caulolatilus princeps*); 12: Pen shell (*Atrina tuberculosa*, *Pinna rugosa*); 13: Red rock lobster (*Panulirus interruptus*); 14: Red sea urchins (*Strongylocentrotus*); 15: Scallops (*Spondylus calcifer*); 16: Seaweeds (*Chlorophyta*); 17: Small pelagic (*Sardinops*, *Engraulis*, *Scomber*); 18: Yellowfin tuna (*Thunnus albacares*); 19: Yellowtail amberjack (*Seriola lalandi*); 20: Whiteleg shrimp (*Litopenaeus vannamei*); 21: White snook (*Centropomus viridis*); 22: Blue swimming crab (*Callinectes sapidus*); 23: Brown and white shrimp (*Farfantepenaeus aztecus*, *Litopenaeus setiferus*); 24: Caribbean spiny lobster (*Panulirus argus*); 25: Conch (*Turbinella*, *Busycon*, *Pleuroploca*, *Lobatus*, *Strombus*); 26: Elasmobranchs; 27: Mulletts (*Mugil cephalus*, *Mugil curema*); 28: Octopus (*Octopus maya*, *Octopus vulgaris*); 29: Pink shrimp (*Farfantepenaeus duorarum*); 30: Red and black grouper (*Ephinephelus*, *Mycteroperca*); 31: Red and rock shrimps (*Farfantepenaeus*, *Sicyonia*); 32: Red snapper (*Lutjanus campechanus*); 33: Sea cucumber (*Isostichopus*, *Holothuria*); 34: Seabob shrimp (*Xiphopenaeus kroyeri*); 35: Snook (*Centropomus undecimalis*); 36: Yellowfin tuna (*Thunnus albacares*).

Permisos o Concesiones

Concesiones

Se otorgan en función de la evaluación de los resultados que arrojen los **estudios técnicos y económicos**, la **cuantía y recuperación de la inversión**.

De cinco a veinte años

Informe cada dos años, y con base en el dictamen emitido por el INAPESCA se podrá prorrogar



Permisos

Cuando por la cuantía de la inversión **no se requiera de estudios técnicos y económicos**

De dos hasta cinco años

Podrán ser prorrogados si la evaluación manejo de la pesquería resulta positiva (INAPESCA)



Conflictos relacionados con los permisos y concesiones pesqueras



Ventajas de los permisos de pesca de larga duración



- Al otorgar y fortalecer los sistemas de derecho de las localidades con pesquerías de pequeña escala, se ayuda a establecer la corresponsabilidad en la toma de decisiones sobre el manejo de los recursos pesqueros (FAO 2015).
- La comunidad siente confianza en el gobierno federal cuando le otorga los derechos exclusivos para pescar (Palomo & Hernández-Flores, 2019).



Pesquerías de Pequeña Escala en el Golfo de México y el mar Caribe

6,642 UE dedicadas al sector pesquero (INEGI 2016).

La población pesquera es de 92,155 personas

La Producción Pesquera (PP) fue de 193,669 t

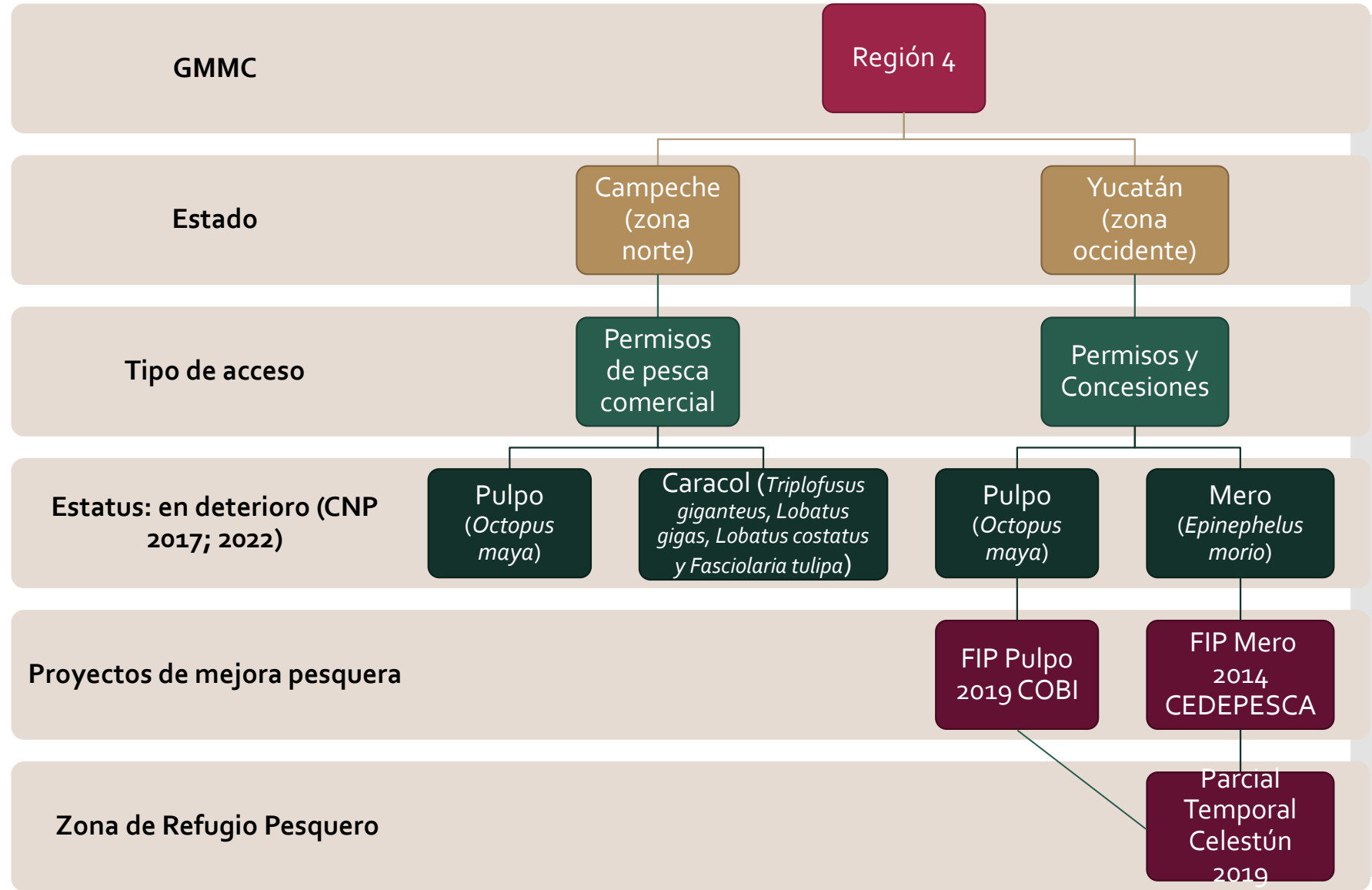
Valor Económico (VE) \$7,764,965,000 (CONAPESCA 2020).

Región	Estado	PP	VE
3	Tamaulipas	23%	23%
	Veracruz	20%	15%
4	Campeche*	26%	22%
	Yucatán*	19%	26%
	Tabasco	11%	10%
	Quintana Roo	1%	3%

Región 4: Principales pesquerías de pequeña escala

Estado	ANP	Oficina de Pesca	PP	VE	Tipo de flota	Pesquerías principales
Campeche (72%)		Champotón	13,584	\$302,459,101	Pequeña escala	Pulpo, caracol y jurel (63%)
		Seybaplaya	9,916	\$201,723,075	Pequeña escala	Pulpo, caracol y jurel (52%)
	RBLP	Campeche	8,105	\$440,541,847	Pequeña escala y de altura	Pulpo, caracol y jurel (57%)
	RBLP y Isla Arena RBRC		4,889	\$219,412,976	Pequeña escala	Pulpo y corvina (64%)
Yucatán (69%)		Progreso	17,739	\$1,036,399,250	Pequeña escala y de mediana altura	Pulpo y mero (59%)
	RBRC	Celestún	7,113	\$ 333,487,376	Pequeña escala	Pulpo, mero y rubia (57%)

Región 4: Principales pesquerías de pequeña escala



Zona norte de Campeche

Dimensión social

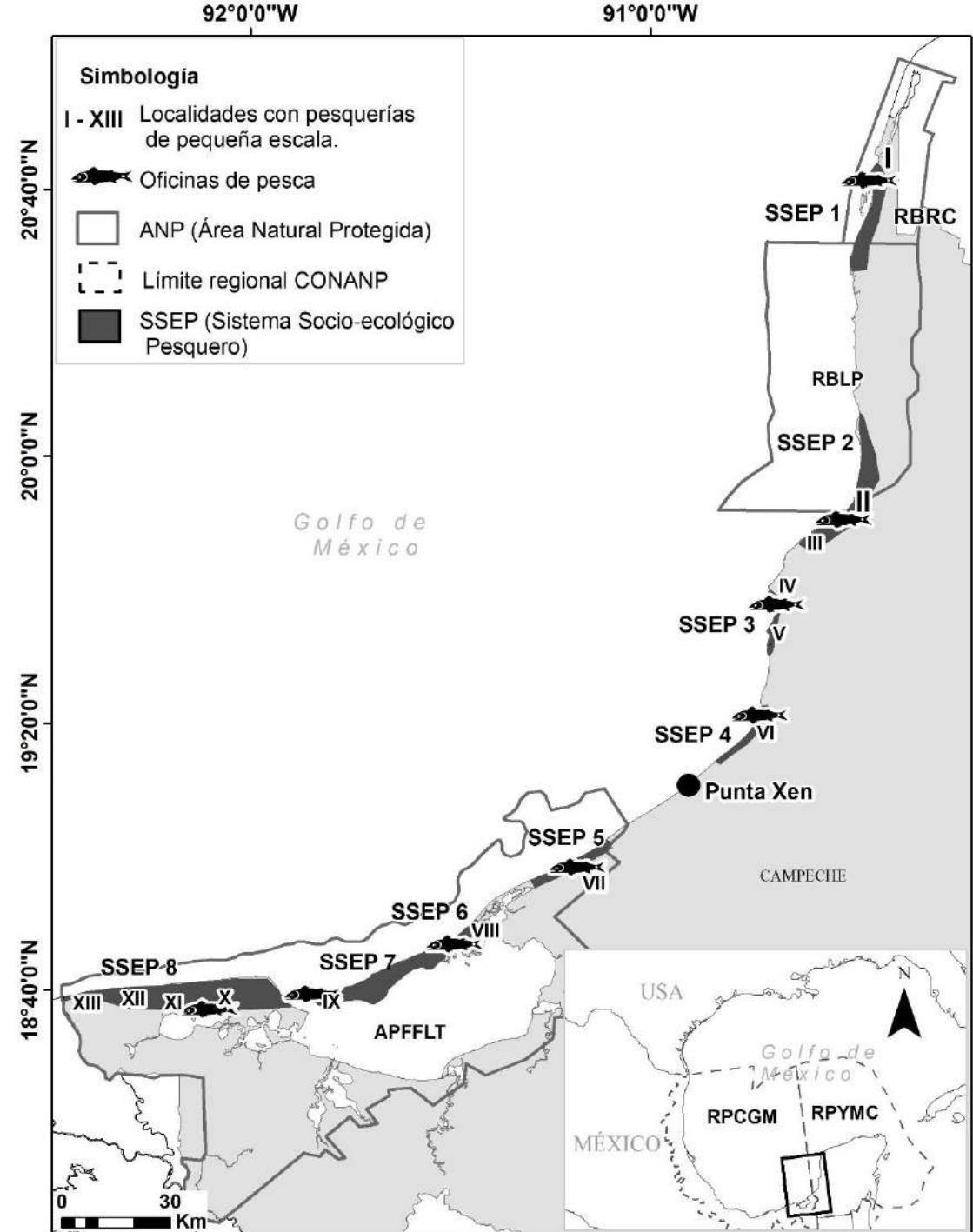
- 82% de las UEPS son permisionarios, lo que dificulta el trabajo cooperativo.
- Principales permisos son: escama marina, pulpo y caracol.

Dimensión ambiental

- Contexto biofísico: zona costera extensas zonas de manglares y zona marina amplia plataforma continental de composición kárstica.
- Productividad primaria del sistema que beneficia a las poblaciones de peces y el rendimiento de las pesquerías.

Peña-Puch et al. (2021 a)

I. Isla Arena; II. Campeche; III. Lerma; IV. Seybaplaya; V. Villa Madero; VI. Champotón; VII. Sabancuy; VIII. Isla Aguada; IX. Ciudad del Carmen; X. Atasta; XI. San Antonio Cárdenas; XII. Colonia Emiliano Zapata; XIII. Nuevo Campechito.



Percepción de usuarios locales sobre los permisos de pesca en la Zona norte de Campeche



Beneficio tener permisos o concesiones más de 5 años

SSEP

Isla Arena-RBRC

El 80%

Es costoso y burocrático, ayudaría a disminuir los gastos

Para no perder la continuidad de los proyectos

Son difíciles de conseguir y requiere de viajar a la capital para dar seguimiento

Campeche-RBLP

El 33.3%

La burocracia afecta la expedición de permisos

Los permisos son mas lentos que antes, llevan hasta dos años y medio de retraso



Testimonio de pescadores:

Riesgos de los permisos de pesca de larga duración

- Incrementar el desajuste institucional en la asignación de permisos a largo plazo, sin ordenamiento pesquero.
- Asignación de permisos a largo plazo, sin que las comunidades pesqueras tengan información accesible sobre el estado del recurso, la fragilidad de los ecosistemas ante el uso de artes de pesca prohibidas y materiales contaminantes.



Asignar permisos a pesquerías de choque, puede llevar no solo al deterioro de las especies objetivo sino también al del ecosistema marino y la disminución de la disponibilidad de otros recursos pesqueros. Así también, puede generar conflictos sociales como los efectos negativos en la salud y la disminución la cohesión social de las comunidades pesqueras.

Oportunidades de los permisos de pesca de larga duración

Oportunidades

Priorizar las regiones donde es necesario buscar permisos de pesca de larga duración.

Revalorizar a las pesquerías de escama marina, con estudios técnicos y económicos que les permitan aprovechar su potencial.

Romper las barreras de género para que las mujeres no solo sean propietarias de los permisos de pesca, sino también tengan la capacitación para tomar sus propias decisiones en el manejo.

Asignar permiso LP a los usuarios clave, puede incentivar a actuar como agentes de cambio en el manejo de los recursos costeros.

Conclusión

- Asignar los permisos a largo plazo tomando en cuenta el enfoque integral.
- Aumentar los recursos para las instituciones gubernamentales y académicas que incidan en el análisis condiciones y necesidades socio-ambientales.
- Revalorizar el rol de las especies de escama marina en los instrumentos de manejo.
- Establecer mecanismos que ayuden a la distribución mas equitativa de los permisos.
- Disminuir el tiempo de espera en el trámite de permisos, especialmente para las comunidades vulnerables.
- Expedir el Ordenamiento pesquero y el reglamento de la LGPAS.
- Actualizar la LGPAS y PMP con enfoque de SES
- Fortalecer los derechos de uso territorial en conjunto con las reservas marinas basadas en comunidad y proyectos de mejora pesquera.
- Establecer la trazabilidad y vigilancia en las bodegas, restaurantes y plantas procesadoras.



UAC

Universidad Autónoma de Campeche

"Del enigma sin albas a triángulos de luz"



INSTITUTO DE ECOLOGÍA, PESQUERÍAS Y OCEANOGRAFÍA DEL GOLFO DE MÉXICO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

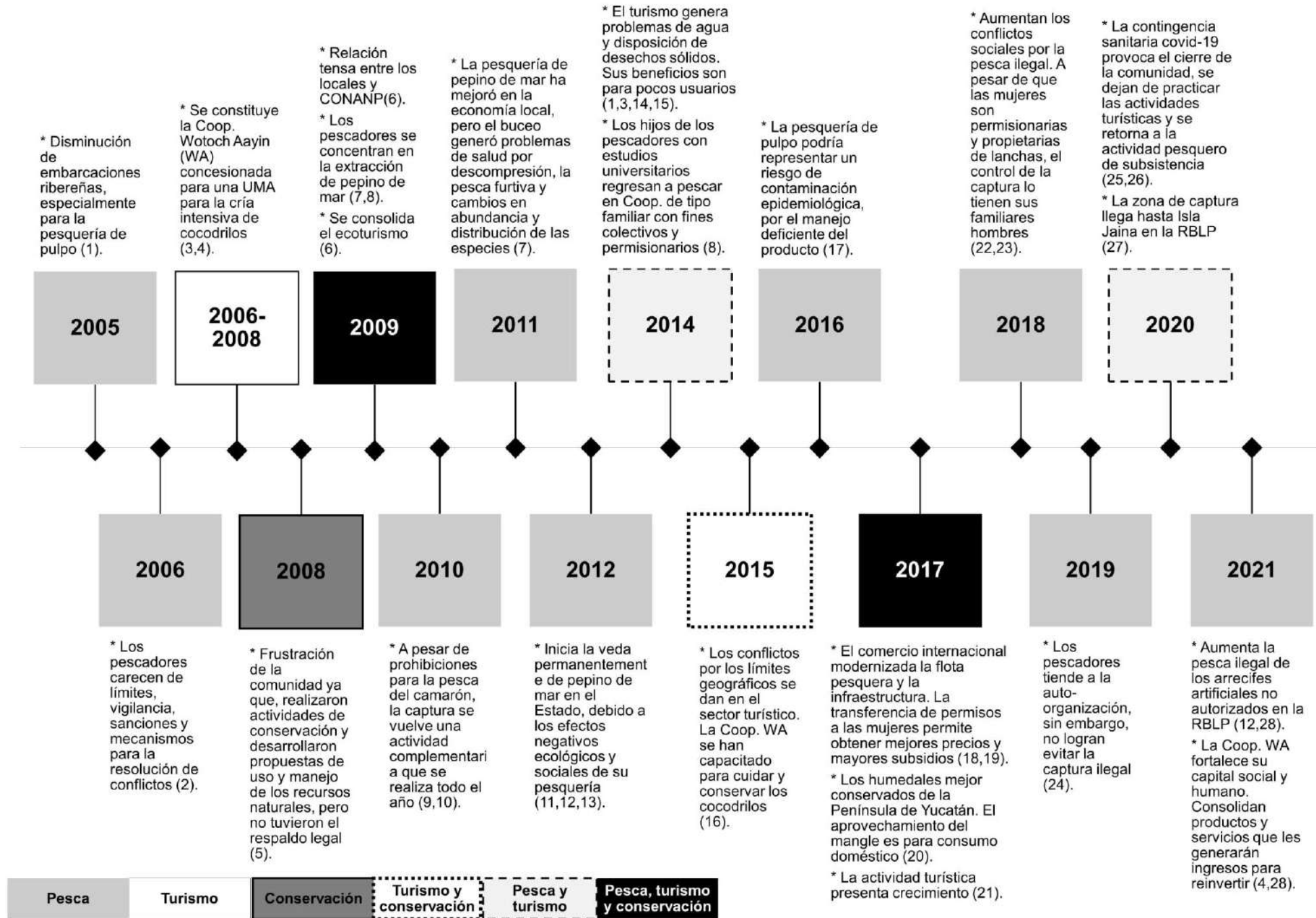


Maestría Multidisciplinaria para el Manejo de la Zona Costero - Marina
Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)-CONACYT

Gracias

angcpena@uacam.mx

La pesquería de pepino de mar, en Isla Arena, Campeche



La pesquería de langosta espinosa del Caribe (*Panulirus argus*) en Punta Allen, Quintana Roo



El otorgamiento de los derechos seguros no ha sido el único factor de éxito, tiene otros elementos socio-ecológicos como:

En esta zona las cooperativas de esta zona mantienen los derechos sobre las zonas de pesca por la disposición para cumplir los requisitos para obtener concesiones y el empoderamiento (Sosa-Cordero et al. 2008).

La gobernanza basada en comunidad permitió desarrollar habilidades y conocimientos de conservación, lo que le dio a la comunidad un fuerte sentido de apropiación de los recursos (Palomo & Hernández-Flores, 2019)

La participación de los usuarios en todo el proceso de manejo.

El reconocimiento gubernamental de las instituciones e iniciativas locales (Berkes et al. 2001; FAO 2002).

El aislamiento geográfico y ANP

Las alternativas de empleo para los infractores

La diversificación de ingresos (Orensanz y Seijo 2013).